

评审标准表

本次评审采用综合评分法。经磋商确定最终采购需求和提交最后报价的供应商后，由磋商小组采用综合评分法对提交最后报价的供应商的响应文件和最后报价进行综合评分。综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选供应商的评审方法。

评审因素		评审标准			
分值构成		详细评审 80.00 分 报价得分 20.00 分			
评审因素分类	评审内容	具体标准和要求	评审分值	客观/主观	关联响应文件格式文本
详细评审	承保服务方案	方案包括但不限于以下内容：①承保机构服务网点设置、人员配备；②承保服务流程；③承保操作实务；④承保运营保证方案。本项目以上共 4 项内容：方案内容齐全且符合要求的得 20 分；每有 1 项缺少扣 5 分；每有一项有缺陷扣 2 分。注：“缺陷”是指①描述的内容混乱，缺少关键节点或缺乏明确的主题（要点）；②仅有框架、标题、简单复制粘贴采购文件内容，未针对项目需求进行具体描述；③描述内容不完善，存在项目技术、服务需求内容缺失的情况；④存在与项目需求不匹配或出现负偏离情形；⑤存在与项目无关的文字内容；⑥存在对同一需求的描述前后矛盾或表述前后不一致；	20	主观	供应商认为应提交的其它证明材料.docx
	理赔服务方案	方案包括但不限于以下内容：①案件受理；②出险勘察；③材料收集；④定损理算；⑤赔款支付。本项目以上共 5 项内容：方案内容齐全且符合要求的得 20 分；每有 1 项缺少扣 4 分；每有一项有缺陷扣 2 分。注：“缺陷”是指①描述的	20	主观	供应商认为应提交的其它证明材料.docx

		内容混乱，缺少关键节点或缺乏明确的主题（要点）； ②仅有框架、标题、简单复制粘贴采购文件内容，未针对项目需求进行具体描述； ③描述内容不完善，存在项目技术、服务需求内容缺失的情况；④存在与项目需求不匹配或出现负偏离情形； ⑤存在与项目无关的文字内容；⑥存在对同一需求的描述前后矛盾或表述前后不一致；			
	服务能力	1、投标供应商拟为本项目提供承保服务车辆：每提供1台得1分，最多得5分（提供车辆车牌号）； 2、投标供应商拟为承保服务投入固定服务人员：每提供1名得1分，最多得5分（提供人员姓名、职务、社保证明）；	10	客观	供应商认为应提交的其它证明材料.docx
	增值服务	提高人民群众的政策知晓率，提供增值服务方案，包括但不限于以下内容：1. 每个季度开展野生动物危害预防控制和风险保障宣传培训活动；2. 进村入户宣传，发放宣传材料覆盖全市50%的乡镇。	30	客观	供应商认为应提交的其它证明材料.docx
价格分	合计	1. 经评标委员会评审，通过资格和符合性审查，且投标报价最低的投标人的投标报价作为评标基准价。2. 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 分值。	20	客观	报价表