

潮州市交通运输工程建设中心

关于对省道 S231 线意东三路拓宽改造工程 项目参建各方 2025 年第一季度 履约评价结果的公示

根据《潮州市建设工程承包商履约评价管理办法》（修订）第十七条的有关规定，“完成履约评价和年度履约评价后 15 个工作日内，建设单位应当将履约评价结果在其官方网站进行公示，公示期限为 5 个工作日”，我中心已完成对省道 S231 线意东三路拓宽改造工程参建各方 2025 年第一季度履约评价，现需通过市交通运输局官方网站进行公示。相关履约评价结果随文附上。

附件: 1. 2025 年第一季度参建各方合同节点履约评价表

潮州市交通运输工程建设中心

2025 年 4 月 7 日



2025年第一季度工程总承包合同节点履约评价表

项目名称：省道S231线意东三路拓宽改造工程设计施工总承包

被评价中标单位：广东潮洋建设有限公司、天津市政工程设计研究总院有限公司

单位名称			广东潮洋建设有限公司			
序号	评价类别	分值	评价条件		评分	备注
1	人员和资源配备（含关键人员到岗履职）	15	10	现阶段关键岗位（项目负责人、技术负责人、安全员）到岗情况， 施工人员是否满足施工要求。 如检查发现关键岗位人员一次不到岗扣2分；施工人员不满足施工要求，按实际情况扣分。	6	
			5	主要机械设备是否满足现阶段施工需求。 如不满足，按实际情况扣分。	4	
2	质量管理	20	10	施工过程是否按图施工。 如没按图施工，按实际情况扣分。	6	
			10	工程质量是否符合设计图纸要求。 如检查过程中发现存在工程质量，按实际情况扣分。	6	
3	安全文明施工管理（含环境保护）	20	5	是否成立安全文明施工管理机构和采取安全措施。 如没成立，按实际情况扣分。	3	
			5	特种作业人员是否持证上岗，施工人员岗前是否进行培训。 如抽查发现没有持证上岗，按一次扣2分处理。	3	
			5	是否采取安全文明措施，现场是否做好抑制扬尘措施，材料设备是否堆放整齐。 如施工环境一般扣2分，施工环境差扣5分。	3	
			5	是否发生安全事故或投诉事件。 如发生安全事故扣5分、发生一起投诉事件扣1分。	3	
4	工期进度管理	15	15	是否控制各阶段工期未超过施工合同工期。 如因施工单位原因造成工期延误，按实际情况扣分。	10	
5	农民工工资支付	10	5	是否制定农民工花名册，做好人员动态管理。如果没有扣5分。	5	
			5	是否存在农民工欠薪问题，如果有扣5分。	5	
6	合约造价管理	10	10	是否及时申报工程进度款，资料齐全，计量与实际情况相符。是否申报安全文明方案和施工组织方案。 如资料不齐全，按实际情况扣分。	7	
7	配合与协调	10	10	是否能够认真主动配合建设单位、监理单位及其他相关部门的工作；能够对各分包（班组）进行全面有效的管理。 如没有认真配合和协调，按实际情况扣分。	6	
施工单位评价总分					67	
施工单位评价总分权重（70%）					46.9	

单位名称				天津市政工程设计研究总院有限公司			
二	1	人员配备	20	10	配备固定的项目负责人且该负责人具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平得10分； 配备固定的项目负责人且该负责人具有较高责任心、比较良好的组织协调能力和比较专业的业务水平得5-9分； 配备固定的项目负责人且该负责人责任心一般、基本良好的组织协调能力和基本专业的业务水平的1-4分； 完全达不到要求得0分。	8	
				10	配备的人员的专业满足合同及招标文件的要求且各专业人员要求稳定得8-10分； 配备的人员的专业不满足合同及招标文件的要求或各专业人员不够稳定得0-8分。	8	
	2	质量管理	50	10	设计标准比较合理、材料设备选用恰当、满足功能需求、构造措施合理得8-10分； 设计标准基本合理、材料设备选用基本恰当、基本满足功能需求、构造措施基本合理得6-7分； 设计标准不合理、材料设备选用不恰当、未能满足功能需求、构造措施不合理得0-5分；	8	
				10	图纸齐全、各专业之间图纸协调一致无矛盾、图纸的有效性比较明确得8-10分； 图纸基本齐全、各专业之间图纸有少量不符、图纸的有效性基本明确得6-7分； 图纸不齐全、各专业之间图纸不符、图纸的有效性不明确得0-5分；	7	
				10	能够按合同和行政主管部门的要求进行设计优化、采用国内外先进经验和先进技术、综合社会效益显著、具有同类设计领先地位和先进水平、全面贯彻执行节能及环保标准规范、便于施工安装、没有过分设计或设计不足的情况得10分； 能够按合同和行政主管部门的要求进行设计优化且经济效益显著、设计创新、四新技术应用具有同类设计先进水平、符合节能及环保标准规范要求、能施工安装、没有过分设计或设计不足的情况得6-9分； 设计优化工作较差，存在过分设计、设计不足的情况得0-5分。	9	
				10	目录编排清晰有规律、图幅种类控制良好、比例恰当、构件编号完整有规律、文字叙述简洁明了、技术术语及计量单位规范、图纸签名齐全、有注册章8-10分； 目录编排较基本清晰、图幅种类、比例合理、构件编号基本完整、文字叙述可阅、技术术语及计量单位基本规范、图纸签名齐全、有注册章6-7分； 图面质量较差，达不到工作要求得0-5分。	7	
				5	能够按合同要求进行限额设计、实现限额设计目标得4-5分；	4	

			5	能够按照合同要求保质保量及时提交完整的符合档案管理要求的资料得5分； 在督促的情况下，方能按照合同要求保质保量提交完整的符合档案管理要求的资料0-4分；		
3	进度控制	10	10	能够及时地按照合同要求完成任务，不影响项目进度得8-10分。 基本能够及时地按照合同要求完成任务，不造成工作进度延误得6-7分。 如存在工作拖拉、应付的情况，造成工作进度受延误得0-5分。	7	
4	配合与协调	20	20	能够按合同要求认真积极主动地协调配合甲方、专项设计单位及其它相关部门的工作得16-20分； 基本能够主动地配合甲方、专项设计单位及其它相关部门的工作得12-15分； 服务过程中不配合工作要求的得0-11分。	16	
设计单位评价总分					74	
设计单位评价总分权重（30%）					22.2	
总承包合同评价总分（施工单位评价总分70%+设计单位评价总分30%）					69.1	
评价分数等级划分		100-90等级优秀、89-80等级良好、79-70等级中等、69-60等级合格、60以下等级不合格。				

业主经办人或负责人（签名）：刘坤銓 邵建

日期：2025.6.1

被评价中标单位施工及设计负责人（签名）：王平

罗宗辉 日期：2025.4.1

2025年第一季度监理合同节点履约评价表

项目名称：省道S231线意东三路拓宽改造工程

被评价中标单位：广东工程建设监理有限公司

序号	评价类别		分值	评价条件	得分
1	人员配备（含关键岗位到岗履职）	人员数量及资质要求	12	现阶段关键岗位（总监、专业监理工程师、监理员）是否到岗，监理单位是否按照合同要求派遣具备监理资质的人员，如派遣人员不足，按占比率扣分。如检查发现一次关键岗位人员每人每次不到岗扣2分；监理人员不满足施工监理要求扣4分。	8
		项目总监履职要求	4	项目总监是否按照要求到岗履职。如检查发现一次不到岗扣2分。	4
			8	项目总监是否具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平，落实监理管理职责，能及时将日常巡视信息反馈项目中心。如工作不尽职，按实际情况扣分。	6
2	安全文明施工（含环境保护）	安全监理	8	是否对施工项目进行安全监督，期间是否发生安全事故。如发生安全事故扣8分。	8
		文明管理	8	监督项目是否能够严格地做到文明施工且没有投诉情况发生。如发生一宗投诉扣2分。	6
		环境保护	4	是否有效监督防止施工现场污染并要求施工方严格整改。如出现污染事件，按污染程度扣分。	2
3	质量管理	质量监理	10	是否对工程质量进行严格把关，要求施工方按照设计图纸要求落实工程质量。如未能认真把关，按实际情况扣分。	6
		过程监理	10	是否能够对工程过程质量实施有效监理，对施工质量尽到监理责任。如未能尽到监理责任，按实际情况扣分。	6
4	工期进度管理	进度管理	4	是否对施工单位编制的施工进度计划认真审核把关。如把关不严，按实际情况扣分。	3
		工期控制	4	是否主动监督项目的各阶段工期未超过阶段性工期。如超过阶段工期，按实际情况扣分。	3
5	合约造价	工程付款	4	是否对施工组织方案、安全文明方案和工程进度款等资料进行严格把关。如把关不严，按实际情况扣分。	3
		造价控制	4	是否对签证、变更和工程结算能实事求是且准确率高，节约造价。如把关不严，按实际情况扣分。	3
6	配合与协调	配合情况	10	是否能够认真主动配合建设单位及其他相关部门的工作，执行项目中心监理监管要求工作，特别是对各类信息反馈的及时性、全面性、准确性进行监督。如工作中不配合，按实际情况扣分。	6
		协调管理	10	是否能够对施工单位进行全面有效的监督管理。如工作中未能有效实施监督，按实际情况扣分。	7
合计评价总分：					71
评价分数等级划分			100-90等级优秀、89-80等级良好、79-70等级中等、69-60等级合格、60以下等级不合格。		

经办人或项目负责人（签字）：刘分衡 冯建

日期：2025.4.1

被评价中标单位代表人（签字）：陈明

日期：2025.4.1

2025年第一季度造价咨询服务合同履行评价表

项目名称：省道S231线意东三路拓宽改造工程

服务单位：广东中洲国信建设管理咨询有限公司

序号	评价类别		分值	评价条件		评分	备注
1	人员配备	人员数量要求	15	5	配备的人员的数量满足合同的要求得5分； 配备的人员的数量不满足合同的要求得0-4分。	4	
		专业配置要求		5	配备的人员的专业满足合同的要求且各专业人员要求稳定得5分； 配备的人员的专业不满足合同的要求或各专业人员不够稳定得0-4分。	4	
		项目负责人要求		5	配备固定的项目负责人且该负责人具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平得5分； 配备固定的项目负责人且该负责人具有责任心一般、组织协调能力和专业的业务水平不强得0-4	4	
2	履约质量	服务工作质量	50	30	按合同约定的施工阶段咨询服务工作内容开展工作，质量优得30分； 按合同约定的施工阶段咨询服务工作内容开展工作，质量较优得22-29分； 按合同约定的施工阶段咨询服务工作内容开展工作，质量一般得0-17分。	15	
		资料完整度		20	能够按照合同要求，提交项目所须的完整的资料得15-20分； 能够按照合同要求，提交项目所须基本完整的资料得12-14分。 按照合同要求，所提交的资料比较不完整得0-11分。	14	
3	履约进度		15	15	能够及时地按照合同要求完成任务，不影响项目进度得12-15分。 基本能够及时地按照合同要求完成任务，不造成工作进度延误得9-11分。 如存在工作拖拉、应付的情况，造成工作进度受延误得0-8分。	11	
4	配合与协调		20	10	服务期内没有受到主管单位批评或警告得10分、服务期内若受到主管单位批评或警告得5分、服务期内若受到主管单位通报或处罚得0分。	10	
				10	能够按合同要求认真积极主动地协调配合甲方、专项设计单位及其它相关部门的工作，完成甲方交办的相关工作得5-10分。 服务过程中基本能够配合相关工作，基本达到甲方工作要求得1-4分。 服务过程中不配合工作要求的得0分。	8	
评价总分						50	

评价分数等级划分	100-90等级优秀、89-80等级良好、79-70等级中等、69-60等级合格、60以下等级不合格。
----------	---

项目经办人或负责人（签名）：刘伊筠

日期：2025.4.1

服务单位代表人（签名）：郑磊

日期：2025.4.2

2025年第一季度工程检测合同履行评价表

项目名称：省道S231线意东三路拓宽改造工程第三方检验检测服务

服务单位：太科技术有限公司

序号	评价类别		分值	评价条件		评分	备注
一	人员履约	综合管理实力	15	5	投标书承诺的试验检测人员、技术负责人与投标文件相符，没有更换的，得5分，未及时到位或未经建设单位书面同意擅自更换试验人员和技术负责人的，每人次扣2分。	5	
				5	试验检测人员、技术负责人未经建设单位同意累计缺岗3天以上的每人次扣1分，以此类推。	5	
				5	投标书承诺的其它主要人员未按要求到位或未经建设单位同意更换的，每人次扣2分。	5	
二	质量履约	质量控制	50	5	组织机构、管理制度是否建立、健全和落实，不满足要求的扣1-5分。	3	
				5	试验检测原始记录和试验报告不完整、规范的，每次扣1分。	3	
				5	原始记录随意更改、签字不齐全，试验报告表述不准确、客观，每次扣1分。	5	
				10	未按标准、规范及合同约定进行检验的，或检测频率不满足标准、规范及合同约定的，或检测方式与要求不符的，每次扣2分。	8	
				10	试验检测数据错误，标准试验与工程质量不符，每次扣2分；出具虚假试验数据结果或报告，对不合格的检测项目出具合格的试验检测报告，每次扣5分。	7	
		内业管理		15	试验检测内业各类档案、资料是否及时分类归档，是否完整、齐全、规范，缺一项扣3分。	11	
三	进度履约		15	原材料检验与现场实体检测满足施工进度要求的得10分，影响施工进度的每次扣2分；试验检测数据结果或报告及时分析上报建设、监理单位的得5分，未及时上报的每次扣1分。		8	
四	配合与协调	诚信情况	10	无串通其他单位弄虚作假的现象得8-10分；有串通其他单位弄虚作假的现象得0-8分。		8	
		配合情况	20	服务单位能够按合同要求解决有关事宜，积极配合发包人开展工作，完成发包人交办的其它工作得5-10分。服务单位过程中配合程度较差，达不到发包人的工作要求得0-4分。		6	
评价总分						74	
评价分数等级划分				100-90等级优秀、89-80等级良好、79-70等级中等、69-60等级合格、60以下等级不合格。			

项目经办人或负责人（签名）：刘母街

日期：2025.4.1

服务单位代表人（签名）：村口

日期：2025.4.1

2025年第一季度基坑监测合同履行评价表

项目名称：省道S231线意东三路拓宽改造工程基坑监测第三方服务项目

服务单位：深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

序号	评价类别	分值	评价条件	评分	备注
1	人员履约	15	5 项目负责人、技术负责人到岗情况。监测单位的项目负责人、技术负责人与投标文件相符、没有更换的，得5分；中途更换项目负责人、技术负责人经建设单位书面批准的，得2-4分；更换项目负责人、技术负责人未经建设单位书面批准的，得0分。	5	
			5 各专业工程师到岗情况。监测单位的注册测量工程师等专业人员与投标文件相符、没有更换的，得5分；更换注册测量工程师等专业人员在40%及以内经建设单位书面批准的，得2-4分；更换监测工程师在40%及以上或未经建设单位书面批准的，得0分。	3	
			5 监测人员出勤率。出勤率100%，得5分；出勤率85%以上，得3分；出勤率不足85%，得0分。	3	
2	质量履约	50	15 监测单位管理制度完善，监测方案编制科学、合理、细致的，得12-15分；有完善的管理制度，但监测方案编制不尽合理的，得6-10分；管理制度不完善，且监测方案编制不合理的，得0分。	12	
			15 监测单位在工程项目附近设立满足条件的独立办公场所，且电脑、打印机、绘图仪、传真机、桌椅等办公用品配备齐全的，得15分；监测单位设有办公场所但不能满足就近设置条件，且电脑、打印机、绘图仪、传真机、桌椅等办公用品配备齐全的，得10分；监测单位未设立办公场所，且电脑、打印机、绘图仪、传真机、桌椅等办公用品配备不齐全的，得0分。	10	
			20 监测内容满足合同和工程施工需要的，得20分；监测内容有缺项，不能满足合同和工程施工需要的，得10-16分。监测频率和周期满足合同和工程施工需要的，得10分；监测频率和周期不能满足合同和工程施工需要的，得5-8分。	18	

3	进度履约	15	15	监测数据及时分析上报，得15分；监测数据不能及时分析上报，得8-14分。遇监测数据异常，在及时分析上传的前提下，主动与监理、业主取得沟通的，得10分；没有及时主动与监理、业主取得沟通的，得4-6分。	12	
4	配合与协调	综合管理	10	监测报表未按时报送的每次扣5分。未按照要求参加会议或会议迟到的每次扣5分。	10	
	配合与协调	配合情况	10	服务单位能够按合同要求解决有关事宜，积极配合发包人开展工作，完成发包人交办的其它工作得5-10分。 服务单位过程中配合程度较差，达不到发包人的工作要求得0-4分。	8	
评价总分					81	
评价分数等级划分		100-90等级优秀、89-80等级良好、79-70等级中等、69-60等级合格、60以下等级不合格。				

项目经办人或负责人（签名）：刘科

日期：2015.4.1

服务单位代表人（签名）：周文杰

日期：2015.4.1

2025年第一季度水土保持监测合同履行评价表

项目名称：省道S231线意东三路拓宽改造工程

服务单位：广东韩水勘察设计咨询有限公司

序号	评价类别	分值	评价条件	评分	备注
1	人员配备	人员数量要求	5 配备的人员的数量满足合同的要求得5分； 配备的人员的数量不满足合同的要求得0-4分。	4	
		专业配置要求	5 配备的人员的专业满足合同的要求且各专业人员要求稳定得5分； 配备的人员的专业不满足合同的要求或各专业人员不够稳定得0-4分。	4	
		项目负责人要求	5 配备固定的项目负责人且该负责人具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平得5分； 配备固定的项目负责人且该负责人责任心一般、组织协调能力和专业的业务水平不强得0-4分。	4	
2	履约质量	监测质量	50 35 严格按照国家相关法律法规、规范标准、技术导则等开展监测工作，监测项目全面，监测结果都能第一时间反馈设计、业主及施工等方，主动指导施工，保证施工安全得25-35； 严格按照国家相关法律法规、规范标准、技术导则开展监测工作，监测项目全面，监测结果都能尽快反馈设计、业主及施工等方，用于指导施工，保证施工安全得15-24分； 按照国家相关法律法规、规范标准、技术导则开展监测工作，监测项目合格，监测结果有反馈设计、业主及施工等方得5-14分； 不按照国家相关法律法规、规范标准、技术导则开展监测工作，监测项目不合格，监测结果不及时反馈设计、业主及施工等方得0-4分。	24	
		成果文件	15 能够按照合同要求提交完整的（或阶段性）监测成果文件得10-15分； 不能够按照合同要求提交完整的（或阶段性）监测成果文件得0-9分。	10	
3	配合与协调	保密情况	5 如存在泄密情况得0分。	5	
		诚信情况	5 无串通其他单位弄虚作假的现象得5分； 有串通其他单位弄虚作假的现象得0-4分。	5	
		配合情况	10 服务单位能够按合同要求解决有关事宜，积极配合发包人开展工作，完成发包人交办的其它工作得5-10分。 服务单位过程中配合程度较差，达不到发包人的工作要求得0-4分。	8	

4	履约进度	15	15	能够及时地按照合同要求完成监测工作得15分； 能够比较及时地按照合同要求完成监测工作得10-14分； 能够基本及时地按照合同要求完成监测工作得5-9分； 不能够及时按照合同要求完成监测工作得0-4分。	12	
评价总分					76	
评价分数等级划分		100-90等级优秀、89-80等级良好、79-70等级中等、69-60等级合格、60以下等级不合格。				

项目经办人或负责人（签名）：刘伊钧

日期：2025.4.1

服务单位代表人（签名）：周晨

日期：2025.4.1