

公办普通高中生均公用经费市级补助资 金项目绩效评价报告

评价机构：北京博思恒效科技发展有限公司

机构负责人：潘艳梅

项目主评人：潘艳梅

报告时间：2023年10月

目 录

| | |
|-------------------------------|-------|
| 第一部分：绩效报告 | - 1 - |
| 一、 评价项目概要 | - 1 - |
| (一) 项目基本情况 | - 1 - |
| (二) 项目资金情况 | - 1 - |
| (三) 评价结果 | - 2 - |
| 二、 项目绩效分析 | - 2 - |
| (一) 目标指标合理性分析 | - 2 - |
| (二) 过程管理有效性分析 | - 3 - |
| (三) 产出分析 | - 4 - |
| (四) 效益实现度分析 | - 4 - |
| 三、 主要绩效 | - 5 - |
| (一) 加强教师培训，推进高考综合改革 | - 5 - |
| (二) 精准施策，提升教育教学质量 | - 5 - |
| (三) 深化改革，探索高中育人新路子 | - 6 - |
| 四、 存在问题 | - 6 - |
| (一) 项目资金管理不规范，资金超范围支出 | - 6 - |
| (二) 项目管理机制不完善，管理监督工作不到位 | - 7 - |
| (三) 学生满意度较低，办学条件有待改善 | - 7 - |
| (四) 绩效指标设置不合理，部分指标较难考核 | - 8 - |
| 五、 相关建议 | - 8 - |

| | |
|--------------------------------|---------------|
| (一) 加大预算执行监管力度, 规范项目资金管理 | - 8 - |
| (二) 完善项目管理机制, 加强项目过程管理 | - 9 - |
| (三) 强化办学条件支撑, 提升服务保障水平 | - 9 - |
| (四) 合理编制绩效目标, 充分展示项目效果 | - 9 - |
| 第二部分: 分析报告 | - 11 - |
| 一、基本情况 | - 11 - |
| (一) 资金背景 | - 11 - |
| (二) 资金概况 | - 12 - |
| (三) 项目绩效目标 | - 13 - |
| 二、绩效指标分析 | - 13 - |
| (一) 目标指标性合理性分析 | - 14 - |
| (二) 过程管理有效性分析 | - 16 - |
| (三) 产出分析 | - 19 - |
| (四) 效益分析 | - 22 - |
| 附件 1: 绩效评价技术说明 | - 30 - |
| 附件 2: 绩效评价指标得分情况 | - 48 - |
| 附件 3: 项目满意度调查问卷结果 | - 69 - |
| 附件 4: 专家组资质证书 | - 74 - |

公办普通高中生均公用经费市级补助资金项目 绩效评价报告

第一部分：绩效报告

一、评价项目概要

（一）项目基本情况

根据《关于建立全市公办普通高中生均公用经费拨款制度的通知》（潮财教〔2019〕1号）和《转发关于提高全省公办普通高中生均公用经费拨款标准的通知》（潮财教〔2019〕85号）文件要求，为进一步完善潮州市公办普通高中经费保障制度，促进普通高中教育健康发展，从2019年起潮州市建立公办普通高中生均公用经费拨款制度，按照“明确政府责任、加大财政投入、提高保障水平”的原则，确定公办普通高中生均公用经费定额标准，建立公办普通高中公用经费稳定增长机制，不断提高高中办学经费水平。2022年起潮州市公办普通高中生均公用经费拨款最低标准为每生每年1000元，依据潮州市教育局制定的《2022年市级城市教育费附加使用计划》，2022年潮州市高中生均公用经费配套资金为945万元。

（二）项目资金情况

根据市级资金下达文《关于提前下达2022年公办普通高中生均公用经费补助资金的通知》（潮财教〔2021〕77号），市级资金

已于 2021 年 12 月下达至 3 所市属高中以及 4 个县区，下达资金共 945 万元，共补助 33 所高中。根据各区的资金下达文，年度内各区已全部完成市级资金的下达，项目实际到位资金 945 万元，资金到位率 100%。项目资金主要用于保障各学校正常运转，完成教育教学活动和与教育相关的后勤服务。

截至 2022 年 12 月 31 日，项目实际支出金额 944.06 万元，资金支出率为 99.90%。

（三）评价结果

本次评价采取资料分析、现场核查及专家评议等方法，围绕项目资金的投入、管理过程、产出、效益等方面实施评价，结合评价组专家的意见，评定该项目绩效评价得分为 83.24 分，绩效等级为“良”。

二、项目绩效分析

（一）目标指标合理性分析

项目在决策指标分值 13 分，得分 11.5 分，得分率 88.46%。项目决策包括项目立项、绩效目标、资金投入，得分率分别为 100%、83.33%、66.67%。进一步对其得分结构分析，项目立项考核立项规范性：项目根据上级部门任务文件立项，且项目立项经过党组会议讨论，立项规范性较好，该项得分率为 100%。绩效目标考核绩效目标合理性与绩效指标明确性：各子项绩效目标与支出内容相关，目标表述明确，绩效指标与项目支出内容相关，且绩效指标目标值符合正常水平，但项目单位将“财政补助资金拨付到

位率”指标归类为时效指标，指标设置不合理，该指标“所考核的内容为预算资金是否全额到位，无法考核项目是否按计划完成，不能作为产出指标评价项目完成情况，绩效目标合理性得分率为83.33%；项目设置了定量、可衡量的产出指标，且指标值能够与项目目标任务数相对应，但部分指标较难考核，如效益指标“持续提升经济欠发达地区公办普通高中办学水平”指标值与绩效目标描述相差无几，未细化，指标值不够清晰，较难衡量，绩效指标明确性得分率为83.33%。资金投入考核预算编制科学性与资金分配合理性：预算金额测算依据充分，预算编制科学；项目资金分配的计算公式清晰，计算依据明确，项目预算资金分配依据充分合理，资金分配合理性得分率为90%。

（二）过程管理有效性分析

过程指标分值27分，得分21.99分，得分率81.44%。过程管理包括资金管理和组织实施，得分率分别为93.69%、63.64%。资金管理方面，截至2022年12月31日，资金支出944.06万元，资金支出率为99.90%；项目单位已对项目资金实行专账管理，项目年中亦未发生调整，但个别资金使用单位资金支出不合规，存在超范围支出的现象。组织实施方面，项目制度健全，但监督管理不到位，项目单位未对各区的资金下达情况以及学校的资金支出情况行程良好监督管理机制，对资金下达的后续项目管理不到位；项目单位自评工作质量一般，主管部门虽能及时报送自评材料，但自评报告结构内容不完整，资金使用效益相关的材料整理

不到位。

（三）产出分析

产出方面指标分值 30 分，得分 27.5 分，得分率 91.67%。产出方面包括产出数量、产出质量、产出时效。项目产出数量达到了预期目标；产出时效方面，2021 年 12 月 20 日市财政局将省级提前下达的 2022 年公办普通高中生均公用经费补助资金及市级配套资金下达给各县（区）财政局及市属高中学校，市属高中、潮安区、湘桥区和饶平县补助资金均已及时拨付到学校，但枫溪区财政局及教育局联合发文下达秋季学期公办普通高中生均经费补助资金至学校的时间为 2022 年 10 月 26 日，下达时间较晚，不符合财政部《关于加强地方预算执行管理加快支出进度的通知》（财预〔2018〕65 号）的规定，“采用分期下达预算方式的，应当合理设定分批次下达数，最后一期的下达时间不得迟于预算执行当年的 9 月 30 日”；产出质量方面，由于区级下达资金测算依据发生变动，产出质量未达预期。产出达标情况整体上表现较好。

（四）效益实现度分析

效益方面指标分值 30 分，得分 22.25 分，得分率 74.17%。效益方面指实施效益（含满意度），通过项目的实施补充学校办学经费，可提高学校教师发展水平、学校管理水平和学生发展水平，提高全市高中教育的整体水平，提高全市高中毛入学率；满意度方面得分率为 28.67%，调查问卷填写份数为 892 份，其中有效问卷份数为 892 份，服务对象（高中学生）对项目补助的高中学校

办学质量的满意度为 77.87%，在校高中学生对学校的办学质量满意度表现不佳，说明相关单位仍需继续提高学校办学条件，继续关注普通高中教育多样化发展，加大力度落实素质教育政策。

三、主要绩效

（一）加强教师培训，推进高考综合改革

潮州市教育研究与教师发展中心统筹加强了全市高中新课程、新教材、新高考的培训。2022 年 4 月份连续举办了 3 期高考备考培训活动，邀请一批省级高考备考专家、特级教师、正高级教师为高三教师作线上培训讲座，全市 2000 多名高三教师收听收看。同时，各级教研部门强化教学质量监控，加大下高中学校调研的频度和深度，借助学科中心组开展新课程方案和新课标培训、教学观摩比赛、学科教学论坛、教研员公开课活动，有效地促进了潮州市高中教育教学水平的提高。

（二）精准施策，提升教育教学质量

潮州市教育研究与教师发展中心建立了教研员定点联系学校制度，开展“蹲点式”教研，深入学校进行“把脉诊断”，在下校调研帮扶活动中，各学科通过创新教学理念，注重核心素养的发展，引领教师切实转变观念，有效转变部分教师“重知识、背诵，轻能力、素养”“上课满堂灌，下课高频刷题”等传统做法。潮州市市金山中学、华南师范大学附属潮州学校入选广东省普通高中新课程新教材实施示范校。

（三）深化改革，探索高中育人新路子

一是创新教学组织管理。进一步完善和改进选课走班制，依据学科人才培养规律和高校招生专业选考科目要求，加大对班级编排、学生管理、教师调配、教学设施配置等方面的统筹力度，提高教学管理水平和资源使用效率。二是深化高中课堂教学改革。按照教学计划循序渐进开展教学，提高课堂教学效率，培养学生学习能力，促进学生系统掌握各学科基础知识、基本技能、基本方法，培养适应终身发展和社会发展需要的正确价值观念、必备品格和关键能力；积极探索基于情境、问题导向的互动式、启发式、探究式、体验式等课堂教学模式；提高作业设计质量，精心设计基础性作业，适当增加探究性、实践性、综合性作业。

四、存在问题

（一）项目资金管理不规范，资金超范围支出

一是，项目预算资金下达不及时。根据《关于提前下达 2022 年公办普通高中生均公用经费补助资金的通知》（潮财教〔2021〕77 号），项目资金已于 2021 年 12 月下达至各区，但根据《关于下达 2022 年秋季学期普通高中生均公用经费补助资金的通知》（枫财〔2022〕116 号），枫溪区下达市级生均公用经费资金至学校的时间为 2022 年 10 月 26 日，下达时间符合财政部《关于加强地方预算执行管理加快支出进度的通知》（财预〔2018〕65 号）的规定，“采用分期下达预算方式的，应当合理设定分批次下达数，最后一期的下达时间不得迟于预算执行当年的 9 月 30 日”。

二是项目资金支出超出规定范围。根据潮州市高级中学提供的资金支出明细表显示，潮州市高级中学在本项目中列支了社保费 15950.92 元，事业支出人员经费 15470.80 元，社保滞纳金 122.68 元。以上列支内容不符合《关于建立全市公办普通高中生均公用经费拨款制度的通知》（潮财教〔2019〕1 号）中关于项目资金开支范围的相关规定“不得用于财政供养人员的工资、津贴、福利、社保和住房公积金等工资福利支出”。

（二）项目管理机制不完善，管理监督工作不到位

评价过程中发现，项目管理机制不明确，项目单位未制定细化的项目管理制度，未结合项目特点对各区的项目资金管理工作进行约束，未对项目资金使用学校的资金使用情况、资金使用效果进行监督，亦未见项目资金实际使用或管理的各单位定期向市教育局报送项目实施情况。上述情况不利于保障项目实施的安全性和时效性，不利于绩效管理，不便于开展项目预算绩效监控。

（三）学生满意度较低，办学条件有待改善

根据满意度调查问卷统计结果显示，学生对学校整体办学水平的满意度情况表现一般，其中对学校生活环境、生活服务和食堂伙食方面的满意度水平明显低于其他方面，对学校生活环境和服务的满意度在 75%左右，对食堂伙食服务的满意度为 67.09%，为所有满意度调查内容中的最低值。以上情况说明学校在学生校园生活条件改善方面重视程度不高，学校现有的学生生活环境及服务能力有待改善。

（四）绩效指标设置不合理，部分指标较难考核

一是个别指标设置不合理。如产出时效指标“财政补助资金拨付到位率”，该指标为实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度，主要体现项目资金是否全额拨付到位，不能作为考核项目完成进度、完成质量及完成时效的产出指标。产出指标所评价的是项目的完成情况，产出时效指标主要考核的是项目是否按照计划时间完成，故项目单位所设置的产出时效指标“财政补助资金拨付到位率”不合理。

二是未对效益指标进行细化、分解。根据《公办普通高中生均公用经费绩效目标表》显示，项目效益指标“持续提升经济欠发达地区公办普通高中办学水平”指标值与绩效目标描述相差无几，未细化分解，项目产出效益的预期值不够清晰、明确，使得预期绩效目标和绩效实现情况未能形成对比，无法对项目绩效完成情况进行全面的分析评判。

五、相关建议

（一）加大预算执行监管力度，规范项目资金管理

一是建议项目单位加大预算执行监管力度，加强对各区、各学校预算执行过程的动态监督，及时掌握各各区资金拨付进度，完善预算执行情况定期通报机制，根据情况强化对财政资金拨款的管控，倒逼各区加快资金下达进度。二是各学校要切实履行好预算资金执行主体的职责，加强对本单位预算资金执行过程的合规性审查，深入学习项目资金管理办法，确保项目资金支出合法

合规。

（二）完善项目管理机制，加强项目过程管理

建议项目单位在现有制度的基础上细化项目管理规定，项目相关负责人及时对项目的进度、安全及质量情况开展检查，同时加强监管有效性，确保项目进度真实、资金支出合规且及时，若在项目实施过程中发现项目实施进度与计划进度不一致，及时与相关单位对接沟通，查明进度缓慢原因并提出整改意见，提高项目执行效率。

（三）强化办学条件支撑，提升服务保障水平

建设良好的学生生活环境是保障办学质量的重要环节，是学校教学育人的重要组成部分，改善学生生活条件有助于促进学生健康生活，服务学生成长成才。建议潮州市内各公立普通高中应将本项目资金优先用于学生生活条件的改善工作中，强化学校的学生生活服务水平。

（四）合理编制绩效目标，充分展示项目效果

科学合理的预算绩效目标，对资金使用管理具有清晰明确的指导和约束作用，针对绩效目标不够合理的情况，建议资金使用单位应加强绩效管理理念，提升对绩效目标编制工作的认识，重视绩效目标的编制工作。在实际编制时，根据项目资金支出内容和项目实施内容，编制更加全面、能够衡量且具有可实现的绩效目标。如本项目资金主要用于全市公办普通高中进行正常的教育教学活动，保证学校工作正常运转，提高普通高中学校经费保障水平，推动高中教育健康协调发展，完善普通高中教育经费保障

机制，其工作目标为“确定公办普通高中生均公用经费定额标准，建立公办普通高中公用经费稳定增长机制，缩小地区间公共投入差距”，可根据以上工作内容和工作目标设置绩效目标，并结合项目实施目的（提高高中学校办学水平），参考教育部印发的《普通高中学校办学质量评价指南》，融入学校办学质量考核指标，并提炼项目产出和效益指标，并设置合理的指标值，用以开展项目预算绩效管理。如项目单位可设置产出数量指标“补助学校数量”，指标指为“ ≥ 30 家”；质量指标“补助达标率”，指标指为“100%”；时效指标“补助发放及时率”，指标指为“100%”；社会效益指标“教师发展水平”，预期值可设为“有效提升”，通过对师德考核、教研工作计划安排、青年教师培养计划、骨干教师培训、教职工年度考核等方面完成情况进行综合评价；社会效益指标“高中毛入学率”，预期值设定为“95%”。

第二部分：分析报告

为检验“公办普通高中生均公用经费市级补助资金”项目绩效，考核资金预期绩效目标的实现程度、支出效率和综合效果，进一步提高财政支出的管理水平，根据《关于开展2022年市级财政资金绩效自评工作的通知》（潮财绩函〔2023〕2号）、《关于做好2022年度市级财政支出第三方绩效评价有关工作的通知》（潮财绩函〔2023〕6号）等有关规定，潮州市财政局委托北京博思恒效科技发展有限公司组成评价工作组，对“公办普通高中生均公用经费市级补助资金”项目实施绩效评价。

一、基本情况

（一）资金背景

根据《关于建立全市公办普通高中生均公用经费拨款制度的通知》（潮财教〔2019〕1号）和《转发关于提高全省公办普通高中生均公用经费拨款标准的通知》（潮财教〔2019〕85号）文件要求，为进一步完善潮州市公办普通高中经费保障制度，促进普通高中教育健康发展，从2019年起潮州市建立公办普通高中生均公用经费拨款制度，按照“明确政府责任、加大财政投入、提高保障水平”的原则，确定公办普通高中生均公用经费定额标准，建立公办普通高中公用经费稳定增长机制，不断提高高中办学经费水平。2022年起潮州市公办普通高中生均公用经费拨款最

低标准为每生每年 1000 元，依据潮州市教育局制定的《2022 年市级城市教育费附加使用计划》，2022 年潮州市高中生均公用经费配套资金为 945 万元。

（二）资金概况

1. 资金安排情况。

根据市级资金下达文《关于提前下达 2022 年公办普通高中生均公用经费补助资金的通知》（潮财教〔2021〕77 号），市级资金已于 2021 年 12 月下达至 3 所市属高中以及 4 个县区，下达资金共 945 万元。根据各区的资金下达文，年度内各区已全部完成市级资金的下达，项目实际到位资金 945 万元，资金到位率 100%。项目资金主要用于保障各学校正常运转，完成教育教学活动和与教育相关的后勤服务。

2. 资金实施概况。

截至 2022 年 12 月 31 日，项目实际支出金额 944.06 万元，资金支出率为 99.90%。项目资金实际使用情况详见表 1-1。

表 1-1 截至 2022 年 12 月 31 日资金实际使用情况

| 项目主管单位 | 项目实施单位 | 资金下达时间 | 预算金额（万元） | 支出金额（万元） |
|--------|--------|------------------|----------|----------|
| 潮州市教育局 | 市金山中学 | 2021 年 12 月 20 日 | 177 | 177 |
| | 市高级中学 | 2021 年 12 月 20 日 | 163 | 163 |

| 项目主管单位 | 项目实施单位 | 资金下达时间 | 预算金额(万元) | 支出金额(万元) |
|-----------|--------|---|------------|---------------|
| | 绵德中学 | 2021年12月20日 | 111 | 111 |
| | 枫溪区教育局 | 2022年10月26日 | 29 | 29 |
| | 饶平县教育局 | 资金于2022年3月1日下达76.75万元; 2022年9月2日下达76.75万元 | 154 | 153.51 |
| | 湘桥区教育局 | 2022年4月14日 | 142 | 141.55 |
| | 潮安区教育局 | 2022年1月18日 | 169 | 169 |
| 合计 | | | 945 | 944.06 |

(三) 项目绩效目标

项目总体绩效目标为：通过持续落实公办普通高中生均公用经费制度，保障学校正常运行与教学质量，缩小地区间公共投入差距，提高普通高中学校经费保障水平，推动高中教育健康协调发展。

二、绩效指标分析

依据既定的评价指标体系，评价小组采取专家咨询论证、自评材料审核、现场核查、问卷调查等方式，客观评价项目资金的使用和管理情况、绩效表现等。

根据整体评价，“公办普通高中生均公用经费市级补助资金”

项目得分 83.24 分，从指标的分析情况看，项目在各个指标下表现不一，其中决策方面表现相对良好，而过程、产出、效益方面则表现一般，以下对本次涉及的评价指标，逐一进行分析。

表 2-1 评价情况总表

| 评价因素 | 分值 | 评价得分 | 得分率 |
|-------|-----|-------|--------|
| 评价总得分 | 100 | 83.24 | 83.24% |
| 一、决策 | 13 | 11.5 | 88.46% |
| 二、过程 | 27 | 21.99 | 81.44% |
| 三、产出 | 30 | 27.50 | 91.67% |
| 四、效益 | 30 | 22.25 | 74.17% |

（一）目标指标性合理性分析

该指标分值 13 分，下设项目立项、绩效目标、资金投入三个二级指标，评价得分 11.5 分，得分率为 88.46%。

1.项目立项。

指标分值 2 分，下设立项规范性一个三级指标，评价得分 2 分，得分率为 100%。

根据文件《关于建立全省公办普通高中生均公用经费拨款制度的通知》（粤财教〔2018〕399 号），广东省财政厅和广东省教育厅联合发文，建立了全省公办普通高中生均公用经费拨款最低标准，各地落实生均公用经费拨款所需资金由同级财政安排，由

省财政对欠发达地区分三档 70%、50%、30%的比例予以补助。项目依据上级部门政策任务立项，项目立项依据充分，程序规范，该项指标得满分。

2.绩效目标。

该指标分值 6 分，下设绩效目标合理性、绩效指标明确性两个三级指标，评价得分 4.5 分，得分率为 75.00%。

(1) 绩效目标合理性。

该指标分值 3 分，评价得分 2.5 分，得分率 83.33%。

根据资金下达文附件 2《公办普通高中生均公用经费绩效目标表》，项目绩效目标合理，绩效指标与项目支出内容相关，且绩效指标目标值符合正常水平，但个别指标设置不合理，如时效指标“财政补助资金拨付到位率”所考核的内容为预算资金是否全额到位，无法考核项目是否按计划完成，不能作为产出指标评价项目完成情况。按照评分标准，本项扣 0.5 分。

(2) 绩效指标明确性。

该指标分值 3 分，评价得分 2 分，得分率 66.67%。

根据资金下达文附件 2《公办普通高中生均公用经费绩效目标表》，项目设置了定量、可衡量的产出指标，且指标值能够与项目目标任务数相对应，但部分指标较难考核，如效益指标“持续提升经济欠发达地区公办普通高中办学水平”指标值与绩效目

标描述相差无几，未细化，指标值不够清晰，较难衡量。按照评分标准，本项扣 1 分。

3.资金投入。

(1) 预算编制科学性

该指标分值 3 分，评价得分 3 分，得分率 100%。

根据《关于提前下达 2022 年公办普通高中生均公用经费补助资金的通知》（潮财教〔2021〕77 号）的附件 1《提前下达 2022 年潮州市公办普通高中生均公用经费补助资金明细表》，项目预算金额依据拨款标准“1000 元/人/年”和 2019 年公办普通高中学生人数（省下达资金测算依据）测算，预算金额测算依据充分，预算编制科学，该项指标得满分。

(2) 资金分配合理性

该指标分值 2 分，评价得分 2 分，得分率 100%。

项目依据公办普通高中生均公用经费拨款标准“1000 元/人/年”以及各分配资金对象（市属公办普通高中和各区属公办普通高中）2019 年的在校学生人数，计算并确定市属公办普通高中分配金额和各区分配金额，项目预算资金分配依据充分合理，该项指标得满分。

(二) 过程管理有效性分析

该指标分值 27 分，下设资金管理、组织实施两个二级指标，

评价得分 21.99，得分率 81.44%。

1.资金管理。

该指标分值 16 分，下设预算执行率、资金使用合规性两个三级指标，评价得分 14.99 分，得分率为 93.69%。

(1) 预算执行率

该指标分值 10 分，评价得分 9.99，得分率为 99.90%。

公办普通高中生均公用经费市级补助资金 2022 年实际到位资金 945 万元,实际支出 944.06 万元，预算执行率为 99.90%，该项指标得 9.99 分。

(2) 资金使用合规性

该指标分值 6 分，评价得分 5 分，得分率为 83.33%。

现场评价期间评价小组对市教育局、潮州市金山中学、潮州市高级中学、湘桥区教育区的项目资金管理台账以及资金支出凭证进行了查验，资金使用合规性表现一般，具体情况如下：项目单位已对项目资金实行专账管理，项目年中亦未发生调整，但个别资金使用单位资金支出不合规，如高级中学将本项目下达的资金用于社保费、事业支出人员经费以及社保滞纳金，不符合《关于建立全市公办普通高中生均公用经费拨款制度的通知》（潮财教〔2019〕1号）关于项目资金开支范围中“学校公用经费不得用于财政供养人员的工资、津贴、福利、社保和住房公积金等工

资福利支出”的规定。该项指标扣 1 分。

2.组织实施。

该指标分值 11 分，下设管理制度健全性、制度执行有效性、自评组织质量三个三级指标，评价得分 7 分，得分率为 63.64%。

(1) 管理制度执行有效性。

该指标分值 6 分，评价得分 4 分，得分率为 66.67%。

市教育局、潮州市金山中学、潮州市高级中学、湘桥区教育局均针对本项目制定了资金管理办法，但评价期间发现项目单位的项目管理不到位，具体情况如下：一是项目单位未对各学校的项目资金支出情况进行监控，未能及时发现资金支出不合规；二是未关注各区资金下达至区属学校的情况，未能及时发现枫溪区资金下达进度缓慢的情况，亦未发现各区下达资金的测算依据（学生人数）与省市资金测算依据不同。该项指标扣 2 分。

(2) 自评组织质量。

该指标分值 5 分，评价得分 3 分，得分率为 60%。

项目单位自评工作质量一般，主管部门虽能及时组织资金使用单位开展自评并在规定时间内报送材料，但自评工作仍存在以下问题：一是主管部门及资金使用单位提交的自评报告结构、内容不完整，只描述了项目基本情况和主要绩效，未能反映项目具体完成情况和存在问题；二是自评工作组织不够完整，提供佐证

材料有欠缺，体现项目实施效益的材料较少，如提升公办普通高中办学水平、缩小地区间公共投入差距等方面的佐证材料。该项指标扣 2 分。

（三）产出分析

该指标分值 30 分，下设产出数量、产出质量、产出时效三个二级指标，评价得分 27.5 分，得分率为 91.67%。

1.产出数量。

该指标分值 8 分，下设补助学校数一个三级指标，评价得分 8 分，得分率为 100%。

补助学校数：该指标分值 8 分，评价得分 8 分。预设指标值不少于 30 所学校，根据《提前下达 2022 年潮州市公办普通高中生均公用经费补助资金明细表》及各个县区公办普通高中生均公用经费补助资金明细表可知，2022 年度公办普通高中生均公用经费拨款补助学校 33 所（详细见表 2-2），故本项得满分。

表 2-2 2022 年度项目补助学校情况表

| 区县/市属高中 | 公办普通高中名称 | 市级补助金额（万元） |
|---------|------------|------------|
| 市属高中 | 市金山中学 | 177 |
| | 市高级中学 | 163 |
| | 绵德中学 | 111 |
| 枫溪区 | 瓷都中学 | 29 |
| 饶平县 | 黄冈镇田家炳实验中学 | 14.38 |
| | 凤洲中学 | 13.34 |
| | 第二中学 | 27.28 |
| | 华侨中学 | 25.35 |

| 区县/市属高中 | 公办普通高中名称 | 市级补助金额（万元） |
|---------|--------------|---------------|
| | 第四中学 | 18.44 |
| | 第一中学 | 10.16 |
| | 第五中学 | 9.75 |
| | 钱东中学 | 13.51 |
| | 柘林中学 | 7.65 |
| | 洪洲中学 | 5.94 |
| | 海山中学 | 7.71 |
| 湘桥区 | 南春中学 | 70.7 |
| | 意溪中学 | 33.6 |
| | 磷溪中学 | 26.175 |
| | 铁铺中学 | 11.075 |
| 潮安区 | 古巷中学 | 5.99 |
| | 凤塘中学 | 11.39 |
| | 龙湖中学 | 5.96 |
| | 彩塘中学 | 20.24 |
| | 龙溪中学 | 12.44 |
| | 金石中学 | 5.46 |
| | 东风中学 | 6.42 |
| | 归湖中学 | 2.41 |
| | 凤凰中学 | 3.47 |
| | 宝山中学 | 20.52 |
| | 颜锡祺职业技术学校 | 3.44 |
| | 华南师范大学附属潮州学校 | 14.7 |
| | 华侨中学 | 26.17 |
| | 松昌中学 | 30.39 |
| 合计 | | 944.06 |

2.产出质量。

该指标分值 16 分，下设补助覆盖率、生均补助达标率 2 个三级指标，评价得分 14 分，得分率为 87.50%。

（1）受惠学生数：该指标分值 8 分，评价得分 6 分，得分

率为 75%。

根据《提前下达 2022 年潮州市公办普通高中生均公用经费补助资金明细表》及各个县区公办普通高中生均公用经费补助资金明细表可知显示，2022 年度项目资金是以 49907 人的学生数量进行测算和分配，而实际受惠学生数量为 49420 人，实际受惠学生数量与计划的比值为 99.02%。该项指标扣 2 分。

（2）生均补助达标率：该指标分值 8 分，评价得分 8 分，得分率 100%。

根据《关于提前下达 2022 年公办普通高中生均公用经费补助资金的通知》（潮财教〔2020〕77 号）及各个县区公办普通高中生均公用经费补助资金下达通知可知，2022 年公办普通高中生均公用经费均按照 1000 元/人/年的补助标准发放给各个学校，该项指标不扣分。

3.产出时效。

该指标分值 6 分，下设补助发放及时率 1 个三级指标，评价得分 5.5 分，得分率为 91.67%。

补助发放及时率：该指标分值 6 分，评价得分 5.5 分，得分率为 91.67%。

根据《关于提前下达 2022 年公办普通高中生均公用经费补助资金的通知》（潮财教〔2020〕77 号）及各个县区公办普通高

中生均公用经费补助资金下达通知显示，2021年12月20日市财政局将省级提前下达的2022年公办普通高中生均公用经费补助资金及市级配套资金下达给各县（区）财政局及市属高中学校；潮安区财政局和湘桥区财政局分别在2022年1月和4月完成补助发放；饶平县教育局分别于2022年3月和9月分为两批下达项目资金至区属各学校；枫溪区财政局及教育局联合发文下达秋季学期公办普通高中生均经费补助资金至学校的时间为2022年10月26日，下达时间较晚，不符合财政部《关于加强地方预算执行管理加快支出进度的通知》（财预〔2018〕65号）的规定，“采用分期下达预算方式的，应当合理设定分批次下达数，最后一期的下达时间不得迟于预算执行当年的9月30日”，该情况直接导致枫溪区属公办普通高中“潮州市瓷都中学”的补助未能及时发放，该项指标扣0.5分。

（四）效益分析

该指标分值30分，下设实施效益（含满意度）一个二级指标，评价得分22.25分，得分率为74.17%。

1.实施效益（含满意度）。

该指标分值30分，下设教师发展水平、学校管理水平、学生发展水平、高中毛入学率、学生及家长满意度共5个三级指标，评价得分22.25分，得分率为74.17%。

(1) 教师发展水平：该指标分值 6 分，评价得分 5.63 分，得分率为 93.83%。

评价期间收集了 2 所市属高中“潮州市金山中学”和“潮州市高级中学”以及 4 所湘桥区属高中“南春中学”、“意溪中学”、“磷溪中学”和“铁铺中学”关于教师发展水平的佐证材料，材料反映了以上学校 2022 年度在教师发展水平方面整体表现良好。各学校通过开展师德考核、青年骨干教师培养、班主任培训等方面提高教师队伍的教学水平，通过执行已有的绩效工资分配办法激发教师的工作热情，鼓励教师进步。评价小组分别对各学校的教师发展水平情况进行评分，最后以资金量占比作为权重，计算出本指标得分为 5.63 分。各学校的教师发展水平情况见表 2-3，指标得分情况见表 2-4。

表 2-3 学校教师发展水平情况表

| 学校 | 金山中学 | 高级中学 | 铁铺中学 | 磷溪中学 | 意溪中学 | 南春中学 |
|--------|--|---|--|--|---|---|
| 教师发展水平 | ①开展了师德考核并公示结果； ②已制定教研工作计划、青年教师培养计划，开展了骨干教师培训，教师继续教育落实 | ①未开展师德考核，扣 0.5 分； ②已制定教研工作计划、青年教师培养计划，开展了骨干教师培训，教师继续教育落实到位，未 | ①开展了师德考核并公示结果； ②已制定教研工作计划、青年教师培养计划，开展了骨干教师培训，教师继续教育落实到位，未 | ①开展了师德考核并公示结果； ②已制定教师队伍建设工作规划，开展了骨干教师培训、青年教师培训，但未开展班主任培 | ①开展了师德考核并公示结果； ②开展了骨干教师培训、青年教师培训以及班主任培训，但未见教师队伍建设工作规划、教师 | ①未开展师德考核； ②制定了教研组计划，开展了骨干教师培训、青年教师培训以及班主任培训； ③针对学校规章制度遵守情 |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| <p>到位,加强了班主任队伍建设;</p> <p>③针对学校规章制度遵守情况、教育教学工作质量、学生管理等方面对教职工进行了年度考核,并对考核结果进行了公示;</p> <p>④制定了《市金山中学教职员绩效工资和绩效奖金实施方案》,校内绩效工资分配办法较为完善。</p> <p>该项得6分。</p> | <p>开展班主任队伍建设,扣0.5分;</p> <p>③针对学校规章制度遵守情况、教育教学工作质量、学生管理等方面对教职工进行了年度考核,并对考核结果进行了公示;</p> <p>④制定了《教职员绩效工资和绩效奖金实施方案》,校内绩效工资分配办法较为完善。</p> <p>该项得5分。</p> | <p>开展班主任队伍建设,扣0.5分;</p> <p>③针对学校规章制度遵守情况、教育教学工作质量、学生管理等方面对教职工进行了年度考核,并对考核结果进行了公示;</p> <p>④制定了《铁铺中学绩效工资实施方案》,校内绩效工资分配办法较为完善。</p> <p>该项得5.5分。</p> | <p>训,扣0.5分;</p> <p>③针对学校规章制度遵守情况、教育教学工作质量、学生管理等方面对教职工进行了年度考核,并对考核结果进行了公示;</p> <p>④制定了《磷溪中学岗位管理和绩效考核方案》,校内绩效工资分配办法较为完善。</p> <p>该项得5.5分。</p> | <p>培养工作规划等材料;</p> <p>③针对学校规章制度遵守情况、教育教学工作质量、学生管理等方面对教职工进行了年度考核,并对考核结果进行了公示;</p> <p>④制定了《意溪中学教职员绩效工资实施方案》,校内绩效工资分配办法较为完善。</p> <p>该项得6分。</p> | <p>况、教育教学工作质量、学生管理等方面对班主任以及教师教学质量进行了年度考核,</p> <p>④制定了《南春中学教职员绩效工资实施方案》,校内绩效工资分配办法较为完善。</p> <p>该项得6分。</p> |
|--|---|---|--|--|--|

表 2-4 教师发展水平指标得分情况表

| 学校 | 金山中学 | 高级中学 | 铁铺中学 | 磷溪中学 | 意溪中学 | 南春中学 |
|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 资金占比权重 | 36.76% | 33.85% | 2.30% | 5.44% | 6.98% | 14.68% |
| 得分 | 6 | 5 | 5.5 | 5.5 | 6 | 6 |
| 加权得分 | 2.21 | 1.69 | 0.13 | 0.30 | 0.42 | 0.88 |

合计

5.63

(2) 学校管理水平：该指标分值 6 分，评价得分 4.90 分，得分率为 81.67%。

评价期间收集了 2 所市属高中“潮州市金山中学”和“潮州市高级中学”以及 4 所湘桥区属高中“南春中学”、“意溪中学”、“磷溪中学”和“铁铺中学”关于学校管理水平的佐证材料，材料反映了以上学校 2022 年度在学校管理水平方面整体表现良好。各学校通过完善规章制度、科学管理学生学业生活、突出办学特色、完善办学条件、落实招生政策和素质教育政策等方式提升学校整体管理水平。评价小组分别对各学校的情况进行评分，最后以资金量占比作为权重，计算出本指标得分为 4.9 分。各学校的学校管理水平情况见表 2-5，指标得分情况见表 2-6。

表 2-5 学校管理水平情况表

| 学校 | 金山中学 | 高级中学 | 铁铺中学 | 磷溪中学 | 意溪中学 | 南春中学 |
|--------|--|---|---|---|---|--|
| 学校管理水平 | ①形成了制度汇编，汇编中包含了教学工作规程、课堂教学管理规程、行政会议制度等，制度建设较为完善，规范 | ①未见学校章程、学校各项管理制度，亦未见教职工代表大会和家長委员会发挥学校管理的作用，扣 1 分； ②制定了学校 | ①教职工代表大会和家長委员会发挥了学校管理的作用，学校制定了学校章程，但章程中对学 | ①教职工代表大会发挥了学校管理的作用，但未见家長委员会的学校管理参与情况，学校制定了学校章程，但章程中对学 | ①教职工代表大会发挥了学校管理的作用，但未见家長委员会的学校管理参与情况，学校制定了学校章程，制定了《意溪 | ①教职工代表大会发挥了学校管理的作用，但未见家長委员会的学校管理参与情况，学校制定了学校章程，制 |

| 学校 | 金山中学 | 高级中学 | 铁铺中学 | 磷溪中学 | 意溪中学 | 南春中学 |
|----|--|--|--|--|--|---|
| | <p>了学校安全、学生学习生活等方面的管理工作,定期召开了教职工代表大会,家长委员会亦能参与学校管理;</p> <p>②制定了学校发展规划、总体工作计划,规划与学校办学理念和特色结合较好;</p> <p>③通过采购教学生活设备、校舍建设、功能室建设以及完善教师队伍加强了办学条件的建设;</p> <p>④招生工作能按上级招生计划完成;</p> <p>⑤学校未过</p> | <p>发展规划、总体规划与学校办学理念和特色结合较好;</p> <p>③未见办学条件建设等工作情况材料,扣1分;</p> <p>④招生工作能按上级招生计划完成;</p> <p>⑤学校未过分强调教学成绩的重要性,较为重视素质教育。该项得4分。</p> | <p>少,管理制度不够细化,扣0.5分;</p> <p>②制定了学校发展规划、总体规划与学校办学理念和特色结合较好;</p> <p>③通过完善教师配置提供办学条件;</p> <p>④招生工作能按上级招生计划完成;</p> <p>⑤学校未过分强调教学成绩的重要性,较为重视素质教育。该项得5.5分。</p> | <p>生管理的相关规定内容较少,管理制度不够细化,扣1分;</p> <p>②制定了总体规划,但学校办学特色不明显,扣0.5分;</p> <p>③学校信息化教学设备较为完善,校舍建筑和教学仪器设施设备配备达到国家规定标准;</p> <p>④招生工作能按上级招生计划完成;</p> <p>⑤学校未过分强调教学成绩的重要性,较为重视素质教育。该项得4.5分。</p> | <p>中学学生常规管理制度》,学校管理制度较为完善,扣0.5分;</p> <p>②制定了总体规划,规划能与学校办学特色结合,学校办学特色“航空飞行员实验班”较为突出;</p> <p>③通过采购教学生活设备、校舍建设、功能室建设加强了办学条件的建设;</p> <p>④招生工作能按上级招生计划完成;</p> <p>⑤学校未过分强调教学成绩的重要性,较为重视素质教育。该项得5.5分。</p> | <p>定了《内宿生收集管理制度》、《家校联系制度》、《校园欺凌的预防和处管理制度、措施》等学生管理制度,学校管理制度较为完善,扣0.5分;</p> <p>②学校办学特色特色为艺体教育和科技创新,办学特色突出,但未见学校制定的发展规划,扣0.5分;</p> <p>③未见学校加强办学条件建设的相关措施,扣1分;</p> <p>④招生工作能按上级招生计划完满</p> |

| 学校 | 金山中学 | 高级中学 | 铁铺中学 | 磷溪中学 | 意溪中学 | 南春中学 |
|----|-----------------------------|------|------|------|------|---|
| | 分强调教学成绩的重要性,较为重视素质教育。该项得6分。 | | | | | 完成; ⑤学校未过分强调教学成绩的重要性,较为重视素质教育。该项得4分。 |

表 2-6 学校管理水平指标得分情况表

| 学校 | 金山中学 | 高级中学 | 铁铺中学 | 磷溪中学 | 意溪中学 | 南春中学 |
|--------|-------------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 资金占比权重 | 36.76% | 33.85% | 2.30% | 5.44% | 6.98% | 14.68% |
| 得分 | 6 | 4 | 5.5 | 4.5 | 5.5 | 4 |
| 加权得分 | 2.21 | 1.35 | 0.13 | 0.24 | 0.38 | 0.59 |
| 合计 | 4.90 | | | | | |

(3) 学生发展水平: 该指标分值 6 分, 评价得分 4 分, 得分率为 66.67%。

指标通过学生学业水平、学生兴趣特长培养情况、学生体育运动参与积极性以及学生文艺展览参与积极性 4 方面进行评价, 各校的学生学业水平情况较好, 但在课余的体育锻炼习惯、艺术文化修养的培养上表现不佳, 情况如下:

①2021-2022 学年全市高中三年级在校学生人数为 16430 人, 通过学业水平考试的毕业生共 16420 人, 高中毕业率为 99.94%, 全市学生学业水平情况较好;

②根据问卷统计结果,参与问卷调查的 892 名学生中,71.75% 具有兴趣或者特长,学生的兴趣特长培养工作有待加强,扣 0.5 分;

③根据问卷统计结果,参与问卷调查的 892 名学生中,54.93% 日均体育锻炼时间小于 1 小时,33.18%每周参与体育锻炼小于等于 1 次,学生参加体育锻炼的积极性较低,扣 1 分;

④根据问卷统计结果,参与问卷调查的 892 名学生中,34.53% 参加或观赏文艺活动/展览的积极性较低,扣 0.5 分。

(4) 高中毛入学率: 该指标分值 6 分,评价得分 6 分。本指标的预期值为 95%。根据项目单位提供的《潮州市 2022-2023 年自报统计指标数据表》,高中阶段教育在校生数为 83956 人,潮州市高中阶段教育人口数(15—17 岁)为 87714 人,高中阶段毛入学率(%)为 95.72%,高中阶段毛入学率高于 95%,该项指标得满分。

(5) 学生及家长满意度: 该指标分值 6 分,评价得分 1.72 分,得分率为 28.67%。本指标的预期值为 $\geq 85\%$ 。

项目资金补贴对象是市公办普通高中,学校在收到项目资金后根据项目资金管理规定的规定,将项目资金用于日常办学,所以本项目资金的实际受惠对象为学生,故本次问卷对公办普通高中学生派发。本次满意度调查共有 892 位答题者参与,其中有效

问卷为 892 份，根据本次进行的满意度调查显示，被调查者对“公办普通高中生均公用经费补助资金”项目的综合满意度为 77.87%。按照评分标准，本项得分= $6 * (77.87\% - 75\%) / (85\% - 75\%) = 1.72$ 分。

- 附件： 1.绩效评价技术说明
2.绩效评价指标得分情况
3.项目满意度调查问卷结果

北京博思恒效科技发展有限公司

2023 年 10 月

附件 1：绩效评价技术说明

一、评价目的

通过绩效评价，衡量“公办普通高中生均公用经费市级补助资金”使用绩效，检测资金使用是否达到预期目标，资金管理是否规范，资金使用是否有效，并总结经验，分析存在问题，有针对性地采取有效措施，进一步改进和加强财政支出项目管理，切实提高财政资金使用效益。

二、评价原则和方法

根据财政部、广东省和潮州市有关财政支出绩效评价的规定及公办普通高中生均公用经费市级补助资金项目支出相关内容，本次评价工作遵循目标导向性原则、科学客观性原则和公平公正性原则，通过对项目的经济性、效率性、有效性、公平性的比较和分析，检测评价支出效率和支出效果。结合项目特点，评价方法主要采用目标预定与实施效果比较法，评价指标分析主要采用定量指标分析，并辅以部分定性分析。评价基准日为 2023 年 2 月 28 日。

三、评价依据

根据本次评价主要依据国家、省及有关部门颁发的相关文件。

（一）国家、省、市有关资金管理及绩效评价文件。

1. 《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）；

2. 《关于贯彻落实<中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见>的通知》（财预〔2018〕167号）；

3. 《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；

4. 《广东省人民政府关于全面实施预算绩效管理的若干意见》（粤发〔2019〕5号）；

5. 《关于印发<广东省财政预算绩效指标库>和<广东省财政预算绩效指标库管理暂行办法>的通知》（粤财绩〔2018〕3号）；

6. 《关于印发<广东省财政支出绩效评价试行方案>的通知》（粤财评〔2004〕1号）；

7. 《潮州市人民政府印发〈关于全面实施预算绩效管理的实施意见〉的通知》（潮府办函〔2020〕1号）；

8. 《潮州市财政局关于印发〈潮州市市级财政绩效评价指南〉的通知》（潮财绩〔2022〕2号）；

9. 《关于开展2022年市级财政资金绩效自评工作的通知》（潮财绩函〔2023〕2号）。

（二）项目单位提供政策文件。

1. 《关于建立全市公办普通高中生均公用经费拨款制度的通知》（潮财教〔2019〕1号）；

2. 《转发关于提高全省公办普通高中生均公用经费拨款标准的通知》（潮财教〔2019〕85号）；

3. 《关于提前下达2022年公办普通高中生均公用经费补助资

金的通知》(潮财教〔2021〕77号);

4.其他有关绩效自评材料。

四、评价指标体系

根据绩效评价工作相关管理办法,结合“公办普通高中生均公用经费市级补助资金”项目特点及资金使用的具体情况,经商潮州市财政局,确定评价内容并相应选设指标及权重,形成本次包含4个一级指标、9个二级指标、18个三级指标的评价指标体系。综合评价重点为项目决策、过程、产出、效益四大方面,其权重分别为:前期决策13%,过程管控27%,项目产出30%,项目效益30%,详见表4-1。指标体系采用百分制的计分方式,评价结果分为优、良、中、低、差五个等级,得分 ≥ 90 为“优”, $90 > \text{得分} \geq 80$ 为“良”, $80 > \text{得分} \geq 70$ 为“中”, $70 > \text{得分} \geq 60$ 为“低”,低于60分为“差”。

表 4-1 “公办普通高中生均公用经费市级补助资金”项目绩效评价指标体系

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|----------|-----------|----------|-----------|---------------------|-----------|---|---|
| 决策 | 13 | 项目 立项 | 2 | 立项 规范 性 | 2 | 项目立项是否符合法律法规、发展规划以及部门职责，项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | <p>评价要点：</p> <p>①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划、行业发展规划和政策要求，项目是否与部门职责范围相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；</p> <p>②项目是否按照规定的程序申请设立，审批文件、材料是否符合相关要求；</p> <p>③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策且有形成文字材料。</p> <p>备注：对新增预算安排的重大支出政策和项目（包括但不限于新增专项资金及其他事业发展性支出一级项目，新增100万及以上部门预算项目）和预算年度内向市财政申请追加的100万元及以上部门预算项目如果没有事前绩效评估的，扣1分。</p> |
| | | 绩效 目标 | 6 | 绩效 目标 合理 性 | 3 | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施 | <p>评分要点：</p> <p>①绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，目标表述是否明晰合理；</p> <p>②绩效指标设置是否能有效贴合项目关键产出和效益，是否避重就轻设置绩效</p> |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|----------|-----------|----------|-----------|---------------------|-----------|--|---|
| | | | | | | 的相符情况。 | 指标： ③绩效指标目标值是否符合正常水平，是否与项目目标相对应。 |
| | | | | 绩效 指标 明确 性 | 3 | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 评分要点： ①是否设置定量、可衡量的产出、效益指标；其中产出指标至少3项，效益指标至少1项，如指标设置数量未达要求的，每缺少一项，扣0.5分。 ②绩效指标指标值是否有清晰、具有可衡量性； ③指标值是否与项目目标任务数或计划数相对应。 |
| | | 资金 投入 | 5 | 预算 编制 科学 性 | 3 | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | 评价要点：①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|----------|-----------|----------|-----------|---------------------|-----------|--|--|
| | | | | 资金 分配 合理 性 | 2 | 项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 | 评分要点： ①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地市实际是否相适应。 |
| 过程 | 27 | 资金 管理 | 16 | 预算 执行 率 | 10 | 项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 | 预算执行率=实际支出金额/预算资金*100%。 实际支出金额：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金，转移支付各县区使用的资金，按各县区实际支出总额统计。 预算金额：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到项目的资金。 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|----------|-----------|----------|-----------|---------------------|-----------|---|--|
| | | | | 资金 使用 合规 性 | 6 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | <p>评分要点：</p> <p>①资金使用是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；</p> <p>②资金调剂是否符合资金调剂管理要求；</p> <p>③资金拨付是否有完整的审批程序和手续；</p> <p>④资金开支是否符合项目预算批复或合同规定；</p> <p>⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；</p> <p>⑥会计核算是否符合政府会计制度核算要求，核算信息是否真实、完整。</p> <p>⑦是否按政府采购合同约定的付款进度安排和资金支付方式完成付款；对于满足合同约定支付条件的，采购人在收到发票后30日内是否未将资金支付到合同约定的供应商账户。</p> |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|----------|-----------|----------|-----------|---------------------------|-----------|--|---|
| | | 组织 实施 | 11 | 管理 制度 执行 有效 性 | 6 | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，实施是否按相关管理规定执行，用以考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况及有效执行情况。 | <p>评价要点：</p> <p>①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度，且制度是否合法、合规、完整；</p> <p>②项目调整手续是否完备；</p> <p>③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；</p> <p>④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等相关监督措施或手段。</p> |
| | | | | 自评 组织 质量 | 5 | 单位自评组织开展情况和自评完成质量。 | <p>评分要点：</p> <p>①主管部门及时布置资金使用单位开展自评，涉及转移支付的资金要求县区开展自评的，得2分，否则酌情扣分。</p> <p>②按规定格式和要求填报自评材料，包括自评报告结构、内容完整，指标评分表信息完整，且有相应佐证材料得2分，否则酌情扣分。</p> <p>③在规定时间内组织完成并报送自评材料的，得1分；自评材料报送不及时、报送材料不齐全的，酌情扣分。</p> |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|----------|-----------|----------|-----------|---------------|-----------|---------------------------|---|
| 产出 | 30 | 产出 数量 | 8 | 补助 学校 数 | 8 | 反映公办普通高中生均公用经费拨款补助学校的数量情况 | 年度公办普通高中生均公用经费拨款补助学校数达到30所以上得满分，否则不得分。 |
| | | 产出 质量 | 16 | 受惠 学生 数 | 8 | 反映项目实际受惠学生数量是否达到项目预期 | 补助受惠的学生数量达到49907人得满分，否则受惠学生数量每少1%扣2分直至扣到0分为止。 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|----------|-----------|----------|-----------|---------------------|-----------|--------------------------------------|--|
| | | | | 补助 达标 率 | 8 | 反映各级财政下达到各学校的普通高中生均公用经费补助总额是否达到既定标准。 | 2022年各区各学校公办普通高中生均公用经费拨款补助标准达到1000元以上的得满分，否则不得分。 |
| | | 产出 时效 | 6 | 补助 发放 及时 率 | 6 | 反映项目下达到各学校的时间是否及时。 | 经费下达至各学校的时间未超出时间规定的得满分，否则有一所学校经费下达超时的扣0.5分，直至该指标得分为0分为止。 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------------|-----------|--------------------------------------|---|
| 效益 | 30 | 实施 效益 | 30 | 教师 发展 水平 | 6 | 反映项目的实施对学校师德师风建设、教师专业成长、教师激励机制的影响情况。 | <p>考核抽查的高中是否满足以下要求，未达到以下要求的酌情扣分。</p> <p>①按照“四有”好老师标准，健全师德师风建设长效机制，积极选树先进典型，加强师德教育；严格落实《新时代教师职业行为十项准则》，严肃查处师德失范行为，建立通报警示教育制度。</p> <p>②实施教师专业发展规划，优化教师队伍结构，注重骨干教师和青年教师培养；健全校本教研制度，充分发挥教研组、备课组、年级组的作用，开展经常性教研活动；支持教师参加专业培训、凝练教学经验、创建优质课程；重视加强班主任队伍建设，班主任认真履行岗位职责。</p> <p>③完善校内教师激励体系，把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，坚持公开公平公正，注重精神荣誉激励、专业发展激励、岗位晋升激励、绩效工资激励、关心爱护激励。</p> <p>④完善校内绩效工资分配办法，坚持绩效工资分配向班主任、教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜，将教师参与考试命题工作纳入绩效考核；</p> |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------------|-----------|-------------------------------------|---|
| | | | | 学校 管理 水平 | 6 | 反映项目实施对学校内部治理、规范招生办学行为、校园文化建设的影响情况。 | <p>考核抽查的高中是否满足以下要求，未达到以下要求的酌情扣分。</p> <p>①加强现代学校制度建设，制定学校章程，定期召开教职工代表大会，注重发挥社区、家长委员会等参与学校管理的积极作用；健全并落实学校各项管理制度，强化学校安全管理，加强学生作业、睡眠、手机、读物、体质等管理。</p> <p>②制定符合实际的学校发展规划，将办学理念和特色发展目标融入学校管理、课程建设、学生发展、教师发展和校园文化建设等方面，努力办出学校特色。</p> <p>③加强办学条件建设，校舍建筑和教学仪器设施设备配备达到国家规定标准；班额符合国家规定标准，有效控制办学规模；按编制标准配齐配足各学科专任教师，配备校医等必要的专业技术人员；按规定配置学生心理辅导室、卫生室等资金使用是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定。</p> <p>④落实公办民办学校同步招生和属地招生政策，不存在违规招生行为和人籍分离现象；严禁收取与招生入学挂钩的赞助费以及跨学期收取学费；规范特殊类型招生，主动公开招生办法和录取结果；中外合作办学项目招收的学生不得转入普通班级。</p> <p>⑤正确处理考试升学与发展素质教育的关系，将高考升学率作为全面实施素质</p> |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|------|---|
| | | | | | | | 教育的客观结果之一，不给年级、班级、教师下达升学指标，不将升学率与教师评优评先及职称晋升挂钩，不公布、不宣传、不炒作高考“状元”和升学率。 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------------|-----------|------------------------------------|--|
| | | | | 学生 发展 水平 | 6 | 反映项目实施对各校学生品德、学业、身心全方面发展的影响情况。 | 考核抽查的高中是否满足以下要求，未达到以下要求的酌情扣分。 ①学生学业水平达到国家规定的质量标准。 ②学生具有创新精神；积极参加学校社团活动，有兴趣特长，注重提高自身综合素质。 ③学生坚持参加体育运动，校内每天锻炼至少1小时。 ④学生积极参加学校、社区（村）组织的文化艺术等各种美育活动；经常欣赏文学艺术作品，积极观看文艺演出、参观艺术展览等。 |
| | | | | 高中 毛入 学率 | 6 | 反高中教育在校生数占相应学龄人口总数比例，反映地方高中教育发展水平。 | 高中毛入学率=（学年本市生源高中在学人数÷某年本市籍(15-17)岁人口数）×100%。毛入学率达到95%得满分，否则不得分。 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 |
|--------------|-----------|----------|-----------|----------------------|-----------|-------------------------|--|
| | | | | 学生 及家 长满 意度 | 6 | 反映学生和家长对高中学校办学质量的满意度情况。 | 根据对学生和家长派发的满意度问卷统计结果给分，满意度达到85%以上得满分，75%-85%的按线性比例给分，低于75%不得分。 |
| 合计分数（总分100分） | | | | | | | |
| 评价等级结果 | | | | | | | |

五、评价流程

（一）前期准备。各资金使用单位按要求提交绩效自评基础信息表、自评报告及相关佐证材料至主管部门，主管部门逐级审核、汇总之后形成自评总报告，连同佐证材料报送潮州市财政局，潮州市财政局将上述自评材料移交评价组。

（二）自评材料审核分析。评价组对主管部门和各资金使用单位提交的绩效自评资料进行收集、分类整理，并对自评材料的有关内容进行审核，重点对《基础信息表》的填报信息的准确性、完整性及相应佐证材料的有效性进行审核，并将审核过程中发现的问题、审核意见记录清楚，为开展现场评价提供情况参考。

（三）线上会议。项目评价组审查材料后，各位专家及审查人员通过视频会议对主管部门和资金使用单位提出问题，主管部门一一作答。

（四）现场评价。根据《关于开展2022市级财政资金绩效自评工作的通知》（潮财绩函〔2023〕2号）等有关规定和绩效评价现场核查实际操作规程，评价组前往潮州市教育局、潮州市金山中学和潮州市高级中学进行现场核查工作。评价组人员构成详见表5-1。

表 5-1 公办普通高中生均公用经费市级补助资金项目现场评价组成员

| 序号 | 姓名 | 专业 | 职称/职务 | 获得资质证书 | 职责分工 | 单位 |
|----|----|----|-------|--------|------|----|
|----|----|----|-------|--------|------|----|

| 序号 | 姓名 | 专业 | 职称/职务 | 获得资质证书 | 职责分工 | 单位 |
|----|-----|------|-------|--------|-------|--------------------|
| 1 | 杨素芬 | 财务管理 | 注册会计师 | 会计师 | 合规性审查 | 已退休 |
| 2 | 王钊 | 财政税务 | 项目经理 | - | 绩效审核 | 北京博思恒 效科技发展有限公司 |

现场评价主要采取材料核实和实地考评走访等方式，对评价范围资金使用情况（包括自评材料反映信息的真实性、准确性、全面性等）进行深入具体、独立客观的了解与核实。

1.材料核实。潮州市教育局及项目资金使用单位（学校）根据要求填报并提供有关评价资料，评价组对各项数据和资料的真实性、准确性进行核实。

2.实地考评和走访。评价组赴单位进行现场核查，通过现场座谈答辩、查阅相关材料原件、财务相关凭证资料、实地考察项目实施现场等方式核查项目实施情况。

（五）综合分析评价。评价组对采集的评价相关基础数据资料进行整理汇总，结合现场评价等情况，对资金的落实、项目的组织实施、项目实施的效果等情况进行多角度、全方位的了解分析，并采用项目预定目标与实施效果比较分析等方法进行综合评价，形成初步评价意见。

（六）评价报告征求意见。评价组撰写绩效评价报告初稿并提交给市财政局，由潮州市财政局将资金使用绩效初步评价结论

反馈项目主管部门征求意见，根据反馈意见对评价报告进行完善。

（七）出具评价报告。根据潮州市财政局反馈意见，对绩效评价报告初稿进行修改完善后正式向潮州市财政局提交绩效评价报告。

附件 2：绩效评价指标得分情况

公办普通高中生均公用经费市级补助资金项目绩效评价指标得分情况表

| 一级指标 | 权重 (%) | 二级指标 | 权重 (%) | 三级指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|------|--------|------|--------|-------|--------|---|---|----|--|
| 决策 | 13 | 项目立项 | 2 | 立项规范性 | 2 | 项目立项是否符合法律法规、发展规划以及部门职责，项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | <p>评价要点：</p> <p>①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划、行业发展规划和政策要求，项目是否与部门职责范围相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；</p> <p>②项目是否按照规定的程序申请设立，审批文件、材料是否符合相关要求；</p> <p>③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策且有形成文字材料。</p> <p>备注：对新增预算安排的重大支出政策和项目（包括但不限于新增专项资金及其他事业发展性支出一级项目，新增 100 万及以上部门预算项目）和预算年度内向市财政申请追加的 100 万元及以上部门预算项目如果没有事前绩效评估的，扣 1 分。</p> | 2 | 根据文件《关于建立全省公办普通高中生均公用经费拨款制度的通知》（粤财教〔2018〕399 号），广东省财政厅和广东省教育厅联合发文，建立了全省公办普通高中生均公用经费拨款最低标准，各地落实生均公用经费拨款所需资金由同级财政安排，由省财政对欠发达地区分三档 70%、50%、30%的比例予以补助。项目依据上级部门政策任务立项， |

| 一级指标 | 权重 (%) | 二级指标 | 权重 (%) | 三级指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|------|--------|------|--------|---------|--------|--|--|-----|---|
| | | | | | | | | | 项目立项依据充分，程序规范，该项指标得满分。 |
| | | 绩效目标 | 6 | 绩效目标合理性 | 3 | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | 评分要点： ①绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，目标表述是否明晰合理； ②绩效指标设置是否能有效贴合项目关键产出和效益，是否避重就轻设置绩效指标； ③绩效指标目标值是否符合正常水平，是否与项目目标相对应。 | 2.5 | 根据资金下达文附件2《公办普通高中生均公用经费绩效目标表》，项目绩效目标合理，绩效指标与项目支出内容相关，且绩效指标目标值符合正常水平，但个别指标设置不合理，如时效指标“财政补助资金拨付到位率”所考核的内容为预算资金是否全额到位，无法考核项目是否按计划完成，不能作为产出指标评价项目完成情况。按照评分标准，本项扣0.5分。 |

| 一级指标 | 权重 (%) | 二级指标 | 权重 (%) | 三级指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|------|--------|------|--------|---------|--------|--|---|----|---|
| | | | | 绩效指标明确性 | 3 | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 评分要点： ①是否设置定量、可衡量的产出、效益指标；其中产出指标至少 3 项，效益指标至少 1 项，如指标设置数量未达要求的，每缺少一项，扣 0.5 分。 ②绩效指标指标值是否有清晰、具有可衡量性； ③指标值是否与项目目标任务数或计划数相对应。 | 2 | 根据资金下达文附件 2《公办普通高中生均公用经费绩效目标表》，项目设置了定量、可衡量的产出指标，且指标值能够与项目目标任务数相对应，但部分指标较难考核，如效益指标“持续提升经济欠发达地区公办普通高中办学水平”指标值与绩效目标描述相差无几，未细化，指标值不够清晰，较难衡量。按照评分标准，本项扣 1 分。 |
| | | 资金投入 | 5 | 预算编制科学性 | 3 | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年 | 评价要点：①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； | 3 | 根据《关于提前下达 2022 年公办普通高中生均公用经费补助资金的通知》(潮 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|--|---|----|--|
| | | | | 性 | | 度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 | | 财教〔2021〕77号)的附件1《提前下达2022年潮州市公办普通高中生均公用经费补助资金明细表》，项目预算金额依据拨款标准“1000元/人/年”和2019年公办普通高中学生人数(省下资金测算依据)测算，预算金额测算依据充分，预算编制科学，该项指标得满分。 |
| | | | | 资金分配合理性 | 2 | 项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理 | 评分要点： ①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地市实际是否相适应。 | 2 | 项目依据公办普通高中生均公用经费拨款标准“1000元/人/年”以及各分配资金对象(市属公办普通高中和各区属公办普通高中)2019年的在校学 |

| 一级指标 | 权重 (%) | 二级指标 | 权重 (%) | 三级指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|------|--------|------|--------|-------|--------|---------------------------------|---|------|---|
| | | | | | | 性情况。 | | | 生人数，计算并确定市属公办普通高中分配金额和各区分配金额，项目预算资金分配依据充分合理，该项指标得满分。 |
| 过程 | 27 | 资金管理 | 16 | 预算执行率 | 10 | 项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 | <p>预算执行率=实际支出金额/预算资金*100%。</p> <p>实际支出金额：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金，转移支付各县区使用的资金，按各县区实际支出总额统计。</p> <p>预算金额：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到项目的资金。</p> | 9.99 | 公办普通高中生均公用经费市级补助资金 2022 年实际到位资金 945 万元,实际支出 944.06 万元，预算执行率为 99.90%，该项指标得 9.99 分。 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|---------------------|-----------|---|--|----|--|
| | | | | 资金 使用 合规 性 | 6 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | <p>评分要点：</p> <p>①资金使用是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；</p> <p>②资金调剂是否符合资金调剂管理要求；</p> <p>③资金拨付是否有完整的审批程序和手续；</p> <p>④资金开支是否符合项目预算批复或合同规定；</p> <p>⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；</p> <p>⑥会计核算是否符合政府会计制度核算要求，核算信息是否真实、完整。</p> <p>⑦是否按政府采购合同约定的付款进度安排和资金支付方式完成付款；对于满足合同约定支付条件的，采购人在收到发票后 30 日内是否未将资金支付到合同约定的供应商账户。</p> | 5 | 现场评价期间评价小组对市教育局、潮州市金山中学、潮州市高级中学、湘桥区教育区的项目资金管理台账以及资金支出凭证进行了查验，资金使用合规性表现一般，具体情况如下：项目单位已对项目资金实行专账管理，项目年中亦未发生调整，但个别资金使用单位资金支出不合规，如高级中学将本项目下达的资金用于社保费、事业支出人员经费以及社保滞纳金，不符合《关于建立全市公办普通高中生均公用经费拨款制度的 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|--|---|----|---|
| | | | | | | | | | 通知》（潮财教〔2019〕1号）关于项目资金开支范围中“学校公用经费不得用于财政供养人员的工资、津贴、福利、社保和住房公积金等工资福利支出”的规定。该项指标扣1分。 |
| | | 组织实施 | 11 | 管理制度执行有效性 | 6 | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，实施是否按相关管理规定执行，用以考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况及有效执行情况。 | 评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度，且制度是否合法、合规、完整； ②项目调整手续是否完备； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等相关监督措施或手段。 | 4 | 市教育局、潮州市金山中学、潮州市高级中学、湘桥区教育局均针对本项目制定了资金管理办法，但评价期间发现项目单位的项目管理不到位，具体情况如下：一是项目单位未对各学校的项目资金支出情况进行监控，未能及时 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------------|-----------|----------------------|---|----|--|
| | | | | | | | | | 发现资金支出不合规；二是未关注各区资金下达至区属学校的情况，未能及时发现枫溪区资金下达进度缓慢的情况，亦未发现各区下达资金的测算依据（学生人数）与省市资金测算依据不同。该项指标扣 2 分。 |
| | | | | 自评 组织 质量 | 5 | 单位自评组织工作开展情况和自评完成质量。 | 评分要点： ①主管部门及时布置资金使用单位开展自评，涉及转移支付的资金要求县区开展自评的，得 2 分，否则酌情扣分。 ②按规定格式和要求填报自评材料，包括自评报告结构、内容完整，指标评分表信息完整，且有相应佐证材料得 2 分，否则酌情扣分。 ③在规定时间内组织完成并报送自评材料的，得 1 | 3 | 项目单位自评工作质量一般，主管部门虽能及时组织资金使用单位开展自评并在规定时间内报送材料，但自评工作仍存在以下问题：一是主管部门及资金使用单位提交的自评报告结构、内容不完整， |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|---------------------------|--|----|---|
| | | | | | | | 分；自评材料报送不及时、报送材料不齐全的，酌情扣分。 | | 只描述了项目基本情况和主要绩效，未能反映项目具体完成情况和存在问题；二是自评工作组织不够完整，提供佐证材料有欠缺，体现项目实施效益的材料较少，如提升公办普通高中办学水平、缩小地区间公共投入差距等方面的佐证材料。该项指标扣 2 分。 |
| 产出 | 30 | 产出数量 | 8 | 补助学校数 | 8 | 反映公办普通高中生均公用经费拨款补助学校的数量情况 | 年度公办普通高中生均公用经费拨款补助学校数达到 30 所以上得满分，否则不得分。 | 8 | 根据《提前下达 2022 年潮州市公办普通高中生均公用经费补助资金明细表》以及各个县区公办普通高中生均公用经费补助资金明细表，2022 年度公办普 |

| 一级指标 | 权重 (%) | 二级指标 | 权重 (%) | 三级指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|------|--------|------|--------|-------|--------|----------------------|--|----|--|
| | | | | | | | | | 通高中生均公用经费拨款补助学校 33 所，完成了补助 30 所学校的项目目标，该项指标得满分。 |
| | | 产出质量 | 16 | 受惠学生数 | 8 | 反映项目实际受惠学生数量是否达到项目预期 | 补助受惠的学生数量达到 49907 人得满分，否则受惠学生数量每少 1%扣 2 分直至扣到 0 分为止。 | 6 | 根据《提前下达 2022 年潮州市公办普通高中生均公用经费补助资金明细表》及各个县区公办普通高中生均公用经费补助资金明细表可知显示，2022 年度项目资金是以 49907 人的学生数量进行测算和分配，而实际受惠学生数量为 49420 人，实际受惠学生数量与计划的比值为 99.02%。该项指标扣 2 分。 |
| | | | | 补助 | 8 | 反映各级财政下达到 | 2022 年各区各学校公办普通高中生均公用经费拨款 | 8 | 根据《关于提前下达 2022 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|---|----------------------------|----|--|
| | | | | 达标 率 | | 各学校的普通高中 生均公用经费补助 总额是否达到既定 标准。 | 补助标准达到 1000 元以上的得满分，否则不得分。 | | 年公办普通高中 生均公用经费补 助资金的通知》 (潮财教〔2020〕 77 号) 及各 个县 区公办普通高 中生均公用经 费补助资金下 达通知可知， 2022 年公办 普通高中生均 公用经费均按 照 1000 元/ 人/年的补助 标准发放给各 个学校，该项 指标不扣分。 |

| 一级指标 | 权重 (%) | 二级指标 | 权重 (%) | 三级指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|------|--------|------|--------|---------|--------|--------------------|--|-----|--|
| | | 产出时效 | 6 | 补助发放及时率 | 6 | 反映项目下达到各学校的时间是否及时。 | 经费下达至各学校的时间未超出时间规定的得满分，否则有一所学校经费下达超时的扣 0.5 分，直至该指标得分为 0 分为止。 | 5.5 | 根据《关于提前下达 2022 年公办普通高中生均公用经费补助资金的通知》(潮财教〔2020〕77 号)及各各县区公办普通高中生均公用经费补助资金下达通知显示，市属高中的补助于 2021 年 12 月已随市级资金下达文提前下达至学校；潮安区和湘桥区分别在 2022 年 1 月和 4 月完成补助发放；饶平县分别于 2022 年 3 月和 9 月分为两批下达项目资金至区属各学校；枫溪区下达项目资金至学校的时间为 2022 年 10 月 26 日，下达时间 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|------|------|----|---|
| | | | | | | | | | <p>较晚，不符合财政部《关于加强地方预算执行管理加快支出进度的通知》(财预〔2018〕65号)的规定，“采用分期下达预算方式的，应当合理设定分批次下达数，最后一期的下达时间不得迟于预算执行当年的9月30日”，该情况直接导致枫溪区属公办普通高中“潮州市瓷都中学”的补助未能及时发放，该项指标扣0.5分。</p> |

| 一级指标 | 权重 (%) | 二级指标 | 权重 (%) | 三级指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|------|--------|------|--------|--------|--------|--------------------------------------|---|------|---|
| 效益 | 30 | 实施效益 | 30 | 教师发展水平 | 6 | 反映项目的实施对学校师德师风建设、教师专业成长、教师激励机制的影响情况。 | <p>考核抽查的高中是否满足以下要求，未达到以下要求的酌情扣分。</p> <p>①按照“四有”好老师标准，健全师德师风建设长效机制，积极选树先进典型，加强师德教育；严格落实《新时代教师职业行为十项准则》，严肃查处师德失范行为，建立通报警示教育制度。</p> <p>②实施教师专业发展规划，优化教师队伍结构，注重骨干教师和青年教师培养；健全校本教研制度，充分发挥教研组、备课组、年级组的作用，开展经常性教研活动；支持教师参加专业培训、凝练教学经验、创建优质课程；重视加强班主任队伍建设，班主任认真履行岗位职责。</p> <p>③完善校内教师激励体系，把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，坚持公开公平公正，注重精神荣誉激励、专业发展激励、岗位晋升激励、绩效工资激励、关心爱护激励。</p> <p>④完善校内绩效工资分配办法，坚持绩效工资分配</p> | 5.63 | 评价期间收集了2所市属高中“潮州市金山中学”和“潮州市高级中学”以及4所湘桥区属高中“南春中学”、“意溪中学”、“磷溪中学”和“铁铺中学”关于教师发展水平的佐证材料，材料反映了以上学校2022年度在教师发展水平方面整体表现良好。各学校通过开展师德考核、青年骨干教师培养、班主任培训等方面提高教师队伍的教学水平，通过执行已有的绩效工资分配办法激发教师的工作热情，鼓励教师进步。评价 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|------|--|----|--|
| | | | | | | | 向班主任、教学一线和教育教学效果突出的教师倾斜，将教师参与考试命题工作纳入绩效考核； | | 小组分别对各学校的教师发展水平情况进行评分，最后以资金量占比作为权重，计算出本指标得分为5.63分。 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------------|-----------|--------------------------------------|--|-----|---|
| | | | | 学校 管理 水平 | 6 | 反映项目实施对学校内部治理、规范招生办学行为，校园文化建设的影 响情况。 | <p>考核抽查的高中是否满足以下要求，未达到以下要求的酌情扣分。</p> <p>①加强现代学校制度建设，制定学校章程，定期召开教职工代表大会，注重发挥社区、家长委员会等参与学校管理的积极作用；健全并落实学校各项管理制度，强化学校安全管理，加强学生作业、睡眠、手机、读物、体质等管理。</p> <p>②制定符合实际的学校发展规划，将办学理念和特色发展目标融入学校管理、课程建设、学生发展、教师发展和校园文化建设等方面，努力办出学校特色。</p> <p>③加强办学条件建设，校舍建筑和教学仪器设备配备达到国家规定标准；班额符合国家规定标准，有效控制办学规模；按编制标准配齐配足各学科专任教师，配备校医等必要的专业技术人员；按规定配置学生心理辅导室、卫生室等资金使用是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管</p> | 4.9 | 评价期间收集了 2 所市属高中“潮州市金山中学”和“潮州市高级中学”以及 4 所湘桥区属高中“南春中学”、“意溪中学”、“磷溪中学”和“铁铺中学”关于学校管理水平的佐证材料，材料反映了以上学校 2022 年度在学校管理水平方面整体表现良好。各学校通过完善规章制度、科学管理学生学业生活、突出办学特色、完善办学条件、落实招生政策和素质教育政策等方式提升学校整体管理水平。评价小组分别对各学校的 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|---|------|----|--------------------------------------|
| | | | | | | <p>理办法的规定。</p> <p>④落实公办民办学校同步招生和属地招生政策，不存在违规招生行为和人籍分离现象；严禁收取与招生入学挂钩的赞助费以及跨学期收取学费；规范特殊类型招生，主动公开招生办法和录取结果；中外合作办学项目招收的学生不得转入普通班级。</p> <p>⑤正确处理考试升学与发展素质教育的关系，将高考升学率作为全面实施素质教育的客观结果之一，不给年级、班级、教师下达升学指标，不将升学率与教师评优评先及职称晋升挂钩，不公布、不宣传、不炒作高考“状元”和升学率。</p> | | | 情况进行评分，最后以资金量占比作为权重，计算出本指标得分为 4.9 分。 |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------------|-----------|--------------------------------|---|----|---|
| | | | | 学生 发展 水平 | 6 | 反映项目实施对各校学生品德、学业、身心全方面发展的影响情况。 | <p>考核抽查的高中是否满足以下要求，未达到以下要求的酌情扣分。</p> <p>①学生学业水平达到国家规定的质量标准。</p> <p>②学生具有创新精神；积极参加学校社团活动，有兴趣特长，注重提高自身综合素质。</p> <p>③学生坚持参加体育运动，校内每天锻炼至少 1 小时。</p> <p>④学生积极参加学校、社区（村）组织的文化艺术等各种美育活动；经常欣赏文学艺术作品，积极观看文艺演出、参观艺术展览等。</p> | 4 | <p>①2021-2022 学年全市高中三年级在校学生人数为 16430 人，通过学业水平考试的毕业生共 16420 人，高中毕业率为 99.94%，全市学生学业水平情况较好；</p> <p>②根据问卷统计结果，参与问卷调查的 892 名学生中，71.75%具有兴趣或者特长，学生的兴趣特长培养工作有待加强，扣 0.5 分；</p> <p>③根据问卷统计结果，参与问卷调查的 892 名学生中，54.93%日均体育锻炼时间小于 1 小时，33.18%</p> |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------------|-----------|------------------------------------|---|----|---|
| | | | | | | | | | 每周参与体育锻炼小于等于1次，学生参加体育锻炼的积极性较低，扣1分； ④根据问卷统计结果，参与问卷调查的892名学生中，34.53%参加或观赏文艺活动/展览的积极性较低，扣0.5分。 |
| | | | | 高中 毛入 学率 | 6 | 反高中教育在校生数占相应学龄人口总数比例，反映地方高中教育发展水平。 | 高中毛入学率=(学年本市生源高中在学人数÷某年本市籍(15-17)岁人口数)×100%。毛入学率达到95%得满分，否则不得分。 | 6 | 根据项目单位提供的《潮州市2022-2023年自报统计指标数据表》，高中阶段教育在校生数为83956人，潮州市高中阶段教育人口数(15—17岁)为87714人，高中阶段毛入学率(%)为95.72%，高中阶段毛入学率高于95%， |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|----------|-----------|----------|-----------|----------------------|-----------|-------------------------|--|------|---|
| | | | | | | | | | 该项指标得满分。 |
| | | | | 学生 及家 长满 意度 | 6 | 反映学生和家長对高中学校办学质量的满意度情况。 | 根据对学生和家長派发的满意度问卷统计结果给分，满意度达到 85%以上得满分，75%-85%的按线性比例给分，低于 75%不得分。 | 1.72 | 项目资金补贴对象是市公办普通高中，学校在收到项目资金后根据项目资金管理规定的规定，将项目资金用于日常办学，所以本项目资金的实际受惠对象为学生，故本次问卷对公办普通高中学生派发。本次满意度调查共有 892 位答题者参与，其中有效问卷为 892 份，根据本次进行的满意度调查显示，被调查者对“公办普通高中生均公用经费补助资金”项目的综合满意度为 77.87%。按照评分标准， |

| 一级 指标 | 权重 (%) | 二级 指标 | 权重 (%) | 三级 指标 | 权重 (%) | 指标说明 | 评分标准 | 得分 | 评分依据 |
|-----------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|------|------|--------------|---|
| | | | | | | | | | 本 项 得 分 =6* (77.87%-75%) / (85%-75%) =1.72 分。 |
| 合计分数 (总分 100 分) | | | | | | | | 83.24 | |
| 评价等级结果 | | | | | | | | 良 | |

附件 3：项目满意度调查问卷结果

本次潮州市教育局“公办普通高中生均公用经费市级补助资金”项目绩效评价服务对象满意度及社会影响调查对象以公办普通高中师生为主，主要就学校课程安排、教学环境、学生生活环境、学生生活服务、食堂伙食、师资和教学水平、师生关系、日常教学管理、教学质量、教师师德、思想品德教育、学校学风和校风、教师和学生家长之间的沟通交流工作、潮州市高中教学资源分配均衡性、潮州市高中教育公平性、学生体育锻炼、兴趣特长、文艺活动等 19 个方面开展了满意度调查，共收回问卷 892 份，有效问 892 份，调查结果显示，服务对象综合满意度为 77.87%。具体调查结果统计如下：

| | | | |
|-------------------------|--------------------------------------|---------------|--------|
| 调查统计 | 回收问卷总数 892 份，其中有效问卷 892 份，问卷有效率 100% | | |
| 调查对象 | 潮州市公办普通高中师生 | | |
| 问题 | 选项 | 人数 | 占比 |
| 3、您和您的子女对本校的课程安排的满意度情况？ | 非常满意（5） | 228 | 25.56% |
| | 满意（4） | 455 | 51.01% |
| | 一般（3） | 196 | 21.97% |
| | 不满意（2） | 9 | 1.01% |
| | 非常不满意（1） | 4 | 0.45% |
| | 问题 3 满意度 | 80.04% | |
| 4、您和您的子女对本校的教学环境的满意度情况？ | 非常满意（5） | 207 | 23.21% |
| | 满意（4） | 435 | 48.77% |
| | 一般（3） | 223 | 25.00% |

| | | | |
|----------------------------|-----------------|---------------|--------|
| | 不满意 (2) | 19 | 2.13% |
| | 非常不满意 (1) | 8 | 0.90% |
| | 问题 4 满意度 | 78.25% | |
| 5、您和您的子女对本校的学生生活环境的满意度情况? | 非常满意 (5) | 185 | 20.74% |
| | 满意 (4) | 360 | 40.36% |
| | 一般 (3) | 276 | 30.94% |
| | 不满意 (2) | 48 | 5.38% |
| | 非常不满意 (1) | 23 | 2.58% |
| | 问题 5 满意度 | 74.26% | |
| 6、您和您的子女对本校的学生生活服务的满意度情况? | 非常满意 (5) | 193 | 21.64% |
| | 满意 (4) | 366 | 41.03% |
| | 一般 (3) | 279 | 31.28% |
| | 不满意 (2) | 40 | 4.48% |
| | 非常不满意 (1) | 14 | 1.57% |
| | 问题 6 满意度 | 75.34% | |
| 7、您和您的子女对本校的食堂伙食/服务的满意度情况? | 非常满意 (5) | 147 | 16.48% |
| | 满意 (4) | 254 | 28.48% |
| | 一般 (3) | 322 | 36.10% |
| | 不满意 (2) | 106 | 11.88% |
| | 非常不满意 (1) | 63 | 7.06% |
| | 问题 7 满意度 | 67.09% | |
| 8、您和您的子女对本校的师资、教学水平的满意度情况? | 非常满意 (5) | 223 | 25.00% |
| | 满意 (4) | 431 | 48.32% |
| | 一般 (3) | 222 | 24.89% |
| | 不满意 (2) | 12 | 1.35% |
| | 非常不满意 (1) | 4 | 0.45% |
| | 问题 8 满意度 | 79.22% | |

| | | | |
|----------------------------|------------------|---------------|--------|
| 9、您和您的子女对本校的师生关系的满意度情况？ | 非常满意（5） | 258 | 28.92% |
| | 满意（4） | 491 | 55.04% |
| | 一般（3） | 137 | 15.36% |
| | 不满意（2） | 3 | 0.34% |
| | 非常不满意（1） | 3 | 0.34% |
| | 问题 9 满意度 | 83.38% | |
| 10、您和您的子女对本校的日常教学管理的满意度情况？ | 非常满意（5） | 202 | 22.65% |
| | 满意（4） | 426 | 47.76% |
| | 一般（3） | 231 | 25.90% |
| | 不满意（2） | 20 | 2.24% |
| | 非常不满意（1） | 13 | 1.46% |
| | 问题 10 满意度 | 77.58% | |
| 11、您和您的子女对本校的教学质量的满意度情况？ | 非常满意（5） | 204 | 22.87% |
| | 满意（4） | 450 | 50.45% |
| | 一般（3） | 221 | 24.78% |
| | 不满意（2） | 11 | 1.23% |
| | 非常不满意（1） | 6 | 0.67% |
| | 问题 11 满意度 | 78.72% | |
| 12、您和您的子女对本校教师师德的满意度情况？ | 非常满意（5） | 256 | 28.70% |
| | 满意（4） | 498 | 55.83% |
| | 一般（3） | 132 | 14.80% |
| | 不满意（2） | 3 | 0.34% |
| | 非常不满意（1） | 3 | 0.34% |
| | 问题 12 满意度 | 82.44% | |
| 13、您和您的子女对本校的思想品德教育的满意度情况？ | 非常满意（5） | 233 | 26.12% |
| | 满意（4） | 476 | 53.36% |
| | 一般（3） | 173 | 19.39% |

| | | | |
|-------------------------------------|------------------|---------------|--------|
| 况? | 不满意 (2) | 6 | 0.67% |
| | 非常不满意 (1) | 4 | 0.45% |
| | 问题 13 满意度 | 80.81% | |
| 14、您和您的子女对本校学风、校风的满意度情况? | 非常满意 (5) | 207 | 23.21% |
| | 满意 (4) | 455 | 51.01% |
| | 一般 (3) | 212 | 23.77% |
| | 不满意 (2) | 12 | 1.35% |
| | 非常不满意 (1) | 6 | 0.67% |
| | 问题 14 满意度 | 78.95% | |
| 15、您和您的子女对本校教师、学生家长之间的沟通交流工作的满意度情况? | 非常满意 (5) | 230 | 25.78% |
| | 满意 (4) | 485 | 54.37% |
| | 一般 (3) | 168 | 18.83% |
| | 不满意 (2) | 5 | 0.56% |
| | 非常不满意 (1) | 4 | 0.45% |
| | 问题 15 满意度 | 80.90% | |
| 16、您和您的子女对潮州市高中教学资源分配均衡性的满意度情况? | 非常满意 (5) | 183 | 20.52% |
| | 满意 (4) | 397 | 44.51% |
| | 一般 (3) | 254 | 28.48% |
| | 不满意 (2) | 45 | 5.04% |
| | 非常不满意 (1) | 13 | 1.46% |
| | 问题 16 满意度 | 75.52% | |
| 17、您和您的子女对潮州市高中教育公平性的满意度情况? | 非常满意 (5) | 186 | 20.85% |
| | 满意 (4) | 419 | 46.97% |
| | 一般 (3) | 243 | 27.24% |
| | 不满意 (2) | 33 | 3.70% |
| | 非常不满意 (1) | 11 | 1.23% |
| | 问题 17 满意度 | 76.50% | |

| | | | |
|-------------------------|--------------|------|---------------|
| 18、您的子女日均体育锻炼的时间 | 1 小时以下 | 490 | 54.93% |
| | 1-3 小时 | 357 | 40.02% |
| | 3-5 小时 | 28 | 3.14% |
| | 5 小时以上 | 17 | 1.91% |
| 19、您的子女参与体育锻炼的频率 | 不参与锻炼 | 62 | 6.95% |
| | 每周 1 次 | 234 | 26.23% |
| | 每周 1-3 次 | 418 | 46.86% |
| | 每周 3-5 次 | 116 | 13.00% |
| | 每周 5 次以上 | 62 | 6.95% |
| 20、您的子女是否具有兴趣或者特长 | 是 | 640 | 71.75% |
| | 否 | 252 | 28.25% |
| 21、您的子女是否积极参加或观赏文艺活动/展览 | 是 | 584 | 65.47% |
| | 否 | 308 | 34.53% |
| 综合满意度 | 非常满意 (5) | 3142 | 23.48% |
| | 满意 (4) | 6398 | 47.82% |
| | 一般 (3) | 3289 | 24.58% |
| | 不太满意 (2) | 372 | 2.78% |
| | 不满意 (1) | 179 | 1.34% |
| | 综合满意度 | | 77.87% |

附件 4：专家组资质证书

附件 4-1 专家组一览表

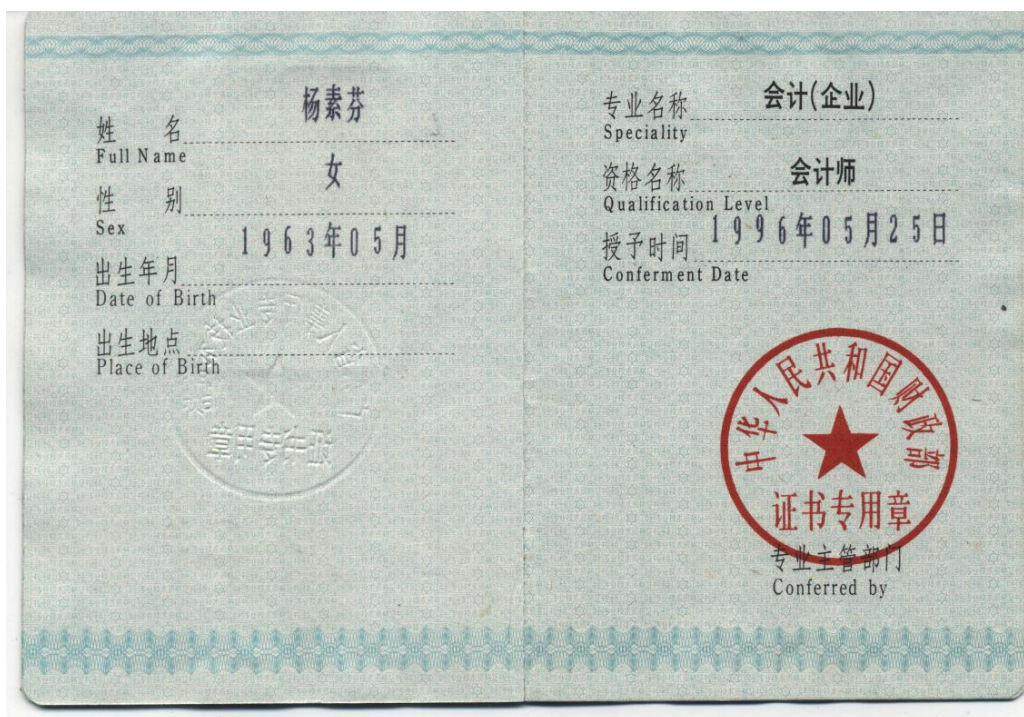
| 组别 | 姓名 | 专业领域 | 职称 | 单位名称 |
|-----|-----|------|-------|----------|
| 绩效组 | 王晓东 | 工商管理 | 副教授 | 广东金融学院 |
| 财务组 | 杨素芬 | 会计学 | 会计师 | 已退休 |
| 专业组 | 董穗麟 | 医疗卫生 | 医药工程师 | 立信会计师事务所 |

附件 4-2 专家组资质证书

1. 绩效组-王晓东



2. 财务组-杨素芬



3. 专业组-董穗麟

