

建设工程评标工作指引（试行）

为规范评标委员会的评标行为，充分发挥评标结果对定标工作的参考作用，特制定本指引。

一、评标步骤

评标委员会应按以下步骤进行评标：

- （一）各评标专家独立对各投标人技术标书分别进行评审；
- （二）各评标专家独立对各投标人商务标书分别进行评审；
- （三）评标委员会集体汇总各评标专家对各投标文件的评审意见；
- （四）评标委员会出具《评审意见汇总表》；
- （五）评标委员会确定进入定标程序的投标人名单，出具评标报告。

二、单个评标专家的独立评审技术标书

单个评标专家应对所有进入评标环节的投标人分别进行独立评审，出具评审意见。

（一）根据招标文件《技术标书评标要素表》，对各评标要素逐条进行评审，指出存在优点的具体事项，或指出存在缺陷或签订合同前应注意和澄清的具体事项。对评标要素逐条评审时，应当给出具体的评审意见，不得以“合格、不合格、可行、不可行、优、良、中、差”等分级、评价性意见代替。

（二）各评标要素评审完成后，对该投标人给出综合评价等级，分为“合格”与“不合格”，其中“不合格”仅限于投标文件违反国家强制性条文标准的情形或出现招标文件否决性条款规定的情形。

三、单个评标专家的独立评审商务标书

（一）根据招标文件《商务标书评标要素表》，对各评标要素逐条进行评审，出现违反国家强制性条文标准、违反招标文件否决性条款规定或评标要素表中规定为不合格的情形的，评价等

级为“不合格”，其他均应评定为“合格”。

（二）招标文件中设置有成本参考价的，评标专家应同时对投标文件中提供的证明材料进行评审，认定其是否属于投标报价低于成本的情形。

（三）各评标要素评审完成后，对投标人给出综合评价结论，分为“合格”和“不合格”。评标要素中有任意一项或以上为“不合格”的，综合评价等级为“不合格”；每项评标要素评价等级均为合格的，综合评价等级为合格。评标专家发现投标文件存在签订合同前应注意和澄清的事项等情形的，应当在评标结论中指出。

四、评标委员会集体汇总对同一投标人的评审意见

在各评标专家独立对所有投标人评审完成之后，评标委员会应集体汇总各评标专家对同一投标人的评审意见。

（一）根据招标文件《技术标书评标要素表》和《商务标书评标要素表》，对“评审要素”逐条进行汇总。汇总单条“评审要素”的评审意见时，评标委员会组长将各评标专家对该投标人该评审要素的评审意见罗列在一起，集体讨论后形成评标委员会集体对该投标人该评审要素的评审意见。

（二）评标委员会集体对同一投标人给出综合评价等级。

（三）评标委员会在汇总各评标专家意见时，如果有评标专家对汇总意见持保留意见的，则应在《评审意见汇总表》中注明。

（四）投标人综合评价等级为不合格的，仅需指出不合格的具体原因，不必再指出投标文件优点和存在缺陷或签订合同前应注意和澄清的事项。

各评标要素的评审意见以及综合评价等级要求与本指引第二、三条相同。

评标委员会给出不合格的综合评价等级时，应当向投标人说明情况，允许投标人进行答辩。

五、评标委员会集体会签《评审意见汇总表》

在评标委员会集体对所有投标人完成本指引第三条的汇总工作后，直接汇总形成《评审意见汇总表》，各评标专家集体会签。

汇总《评审意见汇总表》时，某一投标人的所有优点汇总在一个方格之内，表现为“【评审要素名称 1】+优点的具体事项；【评审要素名称 2】+优点的具体事项……”。同理，某一投标人的所有“存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项”也汇总在一个方格之内，表现为“【评审要素名称 1】+存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项，【评审要素名称 2】+存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项……”。

六、评标委员会集体出具评标报告

评标委员会集体会签《评审意见汇总表》后，确定进入定标程序投标人名单，并出具评标报告，评标工作完成。

附件：参考示例

附件：参考示例 1

招标文件中的《技术标评标要素表》
技术标评标要素表

招标工程名称：

投标人：

序号	评标要素	评审内容	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	工程重点难点与技术措施	工程重点难点、对应技术措施和施工关键技术工艺把握及应用情况。		
2	质量管理体系与措施	质量管理体系和材料采购、过程控制及检验、分项措施情况。		
3	安全管理体系与措施	安全管理体系，单位工程安全防护方案、防护措施情况。		
4	工程进度计划与措施	工程进度计划、关键路径和进度控制措施情况。		
5	合理化建议	结合实际提出的合理化建议。		
6	其它意见	对投标文件的其它意见。		
综合评价等级： <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格			不合格原因：	

评标专家：

评标日期： 年 月 日

备注：

1. 本表适用于评标专家独立评审使用。

2. 指出各评标要素的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项。

3. 综合评价等级分为“合格”或“不合格”两个等级，“不合格”仅限于投标文件违反国家强制性条文标准的情形或出现招标文件否决性条款规定的情形。

招标文件中的《商务标评标要素表》

商务标评标要素表

招标工程名称：

投标人：

序号	评标要素	评审内容	评价等级	不合格原因
1	总价	投标报价不得高于最高投标限价。 投标报价不得低于成本。	<input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
2	不可竞价费用	暂列金额、暂估价等不可竞争费用 与最高投标限价中一致	<input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
3	规费税金	规费税金符合相关规定。	<input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
4	不平衡报价	不得存在不平衡报价情况。	<input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
5	清单格式	清单格式符合招标文件要求。	<input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
6	其它内容	不得存在招标文件规定的其它情形。	<input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
综合评价等级： <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格			不合格原因：	
工程报价中存在的问题及对合同签订、履行过程中的风险警示：				

评标专家：

评标日期： 年 月 日

备注：

1. 本表适用于评标专家独立评审使用。

2. 出现招标文件否决性条款规定的情形的评价等级为“不合格”，其他均应评定为“合格”。3. 综合评价等级分为“合格”或“不合格”两个等级，评标要素中有任意一项或以上为“不合格”的，综合评价等级为“不合格”；每项评标要素评价等级均为合格的，综合评价等级为合格。评标专家发现投标文件中存在签订合同前应注意和澄清的事项等情形的，应当在评标结论中指出。

专家A对X公司的独立评审结果

技术标评标要素表

招标工程名称：

投标人：

序号	评标要素	评审内容	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	工程重点难点与技术措施	工程重点难点、对应技术措施和施工关键技术工艺把握及应用情况。	重点、难点突出，措施得当。	
2	质量管理体系与措施	质量管理体系和材料采购、过程控制及检验、分项措施情况。		
3	安全管理体系与措施	安全管理体系，单位工程安全防护方案、防护措施情况。		
4	工程进度计划与措施	工程进度计划、关键路径和进度控制措施情况。	路径清晰可行，逻辑清楚。	
5	合理化建议	结合实际提出的合理化建议。		合理化建议第2项可行性差。
6	其它意见	对投标文件的其它意见。		

综合评价等级： <input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	不合格原因：
---	--------

评标专家：专家A

评标日期： 年 月 日

商务标评标要素表

招标工程名称：

投标人：

序号	评标要素	评审内容	评价等级	不合格原因
1	总价	投标报价不得高于最高投标限价。 投标报价不得低于成本。	<input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
2	不可竞价费用	暂列金额、暂估价等不可竞争费用 与最高投标限价中一致	<input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
3	规费税金	规费税金符合相关规定。	<input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
4	不平衡报价	不得存在不平衡报价情况。	<input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
5	清单格式	清单格式符合招标文件要求。	<input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
6	其它内容	不得存在招标文件规定的其它情形。	<input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	

综合评价等级： <input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	不合格原因：
工程报价中存在的问题及对合同签订、履行过程中的风险警示：	

评标专家： 专家A

评标日期： 年 月 日

专家B对X公司的独立评审结果

技术标评标要素表

招标工程名称：

投标人：

序号	评标要素	评审内容	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	工程重点难点与技术措施	工程重点难点、对应技术措施和施工关键技术工艺把握及应用情况。	重点难点理解透彻，措施合理。	
2	质量管理体系与措施	质量管理体系和材料采购、过程控制及检验、分项措施情况。	有完善的质量管理体系。	
3	安全管理体系与措施	安全管理体系，单位工程安全防护方案、防护措施情况。	有完善的安全管理体系。	

4	工程进度 计划与措施	工程进度计划、关键路径和进度控制措施情况。		X工序施工时间跨越春节，需考虑预留更多时间。
5	合理化建议	结合实际提出的合理化建议。	合理化建议第3项 能够有效提高施工效率。	
6	其它意见	对投标文件的其它意见。		
综合评价等级： <input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格			不合格原因：	

评标专家：专家B

评标日期： 年 月 日

商务标评标要素表

招标工程名称：

投标人：

序号	评标要素	评审内容	评价等级	不合格原因
1	总价	投标报价不得高于最高投标限价。 投标报价不得低于成本。	<input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
2	不可竞价费用	暂列金额、暂估价等不可竞争费用 与最高投标限价中一致	<input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	

3	规费税金	规费税金符合相关规定。	√合格 □不合格	
4	不平衡报价	不得存在不平衡报价情况。	√合格 □不合格	
5	清单格式	清单格式符合招标文件要求。	√合格 □不合格	
6	其它内容	不得存在招标文件规定的其它情形。	√合格 □不合格	
综合评价等级：√合格 □不合格			不合格原因：	
工程报价中存在的问题及对合同签订、履行过程中的风险警示：起重设备台班费略高于市场价。				

评标专家： 专家B

评标日期： 年 月 日

专家C对X公司的独立评审结果

技术标评标要素表

招标工程名称：

投标人：

序号	评标要素	评审内容	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项

1	工程重点难点与技术措施	工程重点难点、对应技术措施和施工关键技术工艺把握及应用情况。		采用的措施需保证设备和技术人员持续投入。
2	质量管理体系与措施	质量管理体系和材料采购、过程控制及检验、分项措施情况。		
3	安全管理体系与措施	安全管理体系，单位工程安全防护方案、防护措施情况。		防护措施相对落后，可以优化。
4	工程进度计划与措施	工程进度计划、关键路径和进度控制措施情况。	进度科学合理，工期响应提前于招标文件要求。	
5	合理化建议	结合实际提出的合理化建议。		合理化建议第2项性价比低下。
6	其它意见	对投标文件的其它意见。		施工总平面布置、特别临时排水排污设施布置不合理，易引发周边居民投诉。
综合评价等级： <input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格			不合格原因：	

评标专家：专家C

评标日期： 年 月 日

商务标评标要素表

招标工程名称：

投标人：

序号	评标要素	评审内容	评价等级	不合格原因
1	总价	投标报价不得高于最高投标限价。投标报价不得低于成本。	√合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
2	不可竞价费用	暂列金额、暂估价等不可竞争费用与最高投标限价中一致	√合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
3	规费税金	规费税金符合相关规定。	√合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
4	不平衡报价	不得存在不平衡报价情况。	√合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
5	清单格式	清单格式符合招标文件要求。	√合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
6	其它内容	不得存在招标文件规定的其它情形。	√合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
综合评价等级：√合格 <input type="checkbox"/> 不合格			不合格原因：	
工程报价中存在的问题及对合同签订、履行过程中的风险警示：				

评标专家： 专家C

评标日期： 年 月 日

专家D、专家E对X公司的独立评审结果省略

评标委员会集体对X公司评审意见汇总过程

评标要素表（汇总过程）

招标工程名称：

投标人：

序号	评标要素	优点	优点（汇总）	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项（汇总）
1	工程重点难点与技术措施	【专家A】 重点、难点突出，措施得当。 【专家B】 重点难点理解透彻，措施合理。	重点难点理解透彻，措施合理得当。	【专家C】 采用的措施需保证设备和技术人员持续投入。	采用的措施需保证设备和技术人员持续投入。
2	质量管理体系与措施	【专家B】 有完善的质量管理体系。	有完善的质量管理体系。		
3	安全管理体系与措施	【专家B】 有完善的安全管理体系。	有完善的安全管理体系。	【专家C】 防护措施相对落后，可以优化。	防护措施相对落后，可以优化。
4	工程进度计划与措施	【专家A】 路径清晰可行，逻辑清楚。	路径清晰，逻辑清楚，工期响应提前于招标文件要求。	【专家B】 X工序施工时间跨越春节，需考虑预留更多时	X工序施工时间跨越春节，需考虑预留更多时间。

		【专家C】进度科学合理，工期响应提前于招标文件要求。		间。	
5	合理化建议	【专家B】合理化建议第3项能够有效提高施工效率。	合理化建议第3项能够有效提高施工效率。	【专家A】合理化建议第2项可行性差。 【专家C】合理化建议第2项性价比低下。	合理化建议第2项可行性差、性价比低下。
6	其它意见			【专家C】施工总平面布置、特别是临时排水排污设施布置不合理，易引发周边居民投诉。	施工总平面布置、特别是临时排水排污设施布置不合理，易引发周边居民投诉。
7	商务标书			【专家B】起重设备台班费略高于市场价。	起重设备台班费略高于市场价。
综合评价等级： <input checked="" type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格			不合格原因：		

评标专家：

评标日期：

年

月

日

评标委员会集体会签《评审意见汇总表》
评审意见汇总表

招标工程名称：

序号	投标人名称	综合评价等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	X公司	合格	【工程重点难点与技术措施】重点难点理解透彻，措施合理得当。	【工程重点难点与技术措施】采用的措施需保证设备和技术人员持续投入。

			<p>【质量管理体系与措施】有完善的质量管理体系。</p> <p>【安全管理体系与措施】有完善的安全管理体系。</p> <p>【工程进度计划与措施】路径清晰，逻辑清楚，工期响应提前于招标文件要求。</p> <p>【合理化建议】合理化建议第3项能够有效提高施工效率。</p>	<p>【安全管理体系与措施】防护措施相对落后，可以优化。</p> <p>【工程进度计划与措施】X工序施工时间跨越春节，需考虑预留更多时间。</p> <p>【合理化建议】合理化建议第2项可行性差、性价比低下。</p> <p>【其它意见】施工总平面布置、特别是临时排水排污设施布置不合理，易引发周边居民投诉。</p> <p>【商务标书】起重设备台班费略高于市场价。</p>
2
3
...
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意的澄清事项）			专家签名
	无。			

参考示例 2

商务标定性评审表

招标工程名称：

投标人：

一、投标总价概况	投标总价(万元)	投标总价与招标控制价的差额(万元)	投标总价的净下浮率(%)	投标总价中		
				分部分项金额(万元)	措施项目金额(万元)	其他金额(万元)
二、指定单位工程报价分析	单位工程名称		招标控制价(万元)	投标价(万元)	单位工程净下浮率(%)	A=投标总价净下浮率-单位工程净下浮率
	<input type="checkbox"/>	给排水				
	<input type="checkbox"/>	电气				
	<input type="checkbox"/>	通风空调				
	<input type="checkbox"/>	消防				
	<input type="checkbox"/>	电梯				
	<input type="checkbox"/>	幕墙				
	<input type="checkbox"/>	钢结构				
	<input type="checkbox"/>	装饰				
	<input type="checkbox"/>	智能化				
	<input type="checkbox"/>	其他				
三、清单子目招标控制	清单子目编号及工程名称		招标控制价(万元)	投标价(万元)	下浮率(%)	B=投标总价净下浮率-清单子目报价相对招标控制价下浮率

价超过 5 万元 元报价分析 (列出 B ≥ ±3% 的清 单项)					
四、措施项目费合计的 异常报价分析	措施项目费投标价合计 (元)	招标控制价 合计 (元)	下浮率 (%)	C=投标总价净下浮率-措施项目费相对招标控制价 下浮率	
五、其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险 警示	投标文件商务标还存在 等其他报价问题，并对合同签订、履行过程中的风险提出如下警示：。				
六、评审结论 (商务标报价是否合理)					

商务标专家签名：

评标日期： 年 月 日

说明：

- 1、本表适用于各专家独立评审或评标委员会汇总意见时使用。作为汇总表使用时，所有商务标专家均需签名。
- 2、部分评审结果在本表中无法全部列出的，应另页单独列出。

J-DX-1、技术标定性评审表（一）

招标工程名称：

投标人：

序号	评审要素	评审子项及评审意见	评定标准	表决
一	同类工程业绩评审（明标评审部分）			
1.1	企业同类工程业绩要求： <u>（招标人填写）</u>	企业同类工程业绩 <input type="checkbox"/> 符合要求； <input type="checkbox"/> 不符合要求，问题是指标不符合要求。		
1.2	项目班子成员 同类工程业绩要求： <u>（招标人填写）</u>	项目经理（建造师）同类工程业绩 <input type="checkbox"/> 符合要求； <input type="checkbox"/> 不符合要求，问题是指标不符合要求； 项目技术负责人同类工程业绩 <input type="checkbox"/> 符合要求； <input type="checkbox"/> 不符合要求，问题是指标不符合要求。		
二	项目管理班子人员配备表及相关说明（明标评审部分）			
2.1	项目经理（建造师）资格等级、专业、职称、工作经历要求： <u>（招标人填写）</u>	项目经理（建造师）个人能力 <input type="checkbox"/> 较好，亮点是 <input type="checkbox"/> 资格等级高于招标文件要求 <input type="checkbox"/> 职称高于招标文件要求 <input type="checkbox"/> 工作经历丰富； <input type="checkbox"/> 符合要求，理由是资格等级、专业、职称、工作经历等各项指标均符合要求； <input type="checkbox"/> 不符合要求，问题是 <input type="checkbox"/> 资格等级低 <input type="checkbox"/> 专业不对口且工作经历不丰富 <input type="checkbox"/> 职称低。	至少有1项指标高于招标文件要求、其他指标符合要求的，评为“较好”；至少有1个本表所列问题的，评为“不符合要求”；其他为“符合要求”。	

2.2	项目技术负责人专业、职称、工作经历要求： <u>(招标人填写)</u>	<p>项目技术负责人个人能力</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 职称高于招标文件要求 <input type="checkbox"/> 工作经历丰富 <p><input type="checkbox"/> 符合要求，理由是专业、职称、工作经历等各项指标均符合要求；</p> <p><input type="checkbox"/> 不符合要求，问题是</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 专业不对口且工作经历不丰富 <input type="checkbox"/> 职称过低。 	同上	
2.3	项目管理机构设置及其他人员配备要求： <u>(招标人填写)</u>	<p>项目管理机构设置及人员配备</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 项目管理机构细化和科学，如； <input type="checkbox"/> 管理人员数量比招标文件规定数量多个； <input type="checkbox"/> 等人员素质高于招标文件要求； <p><input type="checkbox"/> 符合要求，理由是各项指标均符合要求；</p> <p><input type="checkbox"/> 不符合要求，问题是</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 项目管理机构不够细化，如； <input type="checkbox"/> 管理人员数量不符合要求； <input type="checkbox"/> 等人员素质不符合要求。 	同上	
三	施工总体部署、施工进度安排和施工资源需求计划 （技术标采用暗标评审的，此项需满足暗标要求）			
3.1	施工管理重点和难点分析 <u>(重点和难点为招标人填写)</u>	<p>施工管理重点、难点分析及对策</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 可行；</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进，问题是</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 缺少等重点、难点分析 <input type="checkbox"/> 缺少等的对策 <input type="checkbox"/> 等内容未表述清楚 <input type="checkbox"/> 内容太多，无针对性； 	评审子项符合招标文件要求且至少有1个亮点（亮点内容须高于本次招标的平均水平），该评审子项评为“较好”；至少有1个本表所列问题的，评为“待改进”；其他为“可行”。	

	<p>3.2 施工总体部署、施工总平面布置图（包括主要机械设备、堆场、加工场、临时道路、临时供水供电、临时排水排污设施等的布局；主要施工阶段总平面图）及相关说明</p>	<p>施工总体部署评为□较好；□可行；□待改进；其中：</p> <p>1. 总体施工程序</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 可行；</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进，问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等施工程序不合理</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等内容未表述清楚；</p> <p>2. 施工区段划分</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 可行；</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进，问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> □等片区的区段划分不合理</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等内容未表述清楚；</p> <p>3. 对各片区机械设备及临时设施的布置</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 可行；</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进，问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等片区的机械设备或临时设施的布置不符合要求</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等内容未表述清楚；</p> <p>4. 施工总平面布置图</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 可行；</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进，问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 布置不合理</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 缺少等内容</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等内容未表述清楚。</p>	<p>评审子项符合招标文件要求且至少有1个亮点（亮点内容须高于本次招标的平均水平），该评审子项评为“较好”；至少有1个本表所列问题的，评为“待改进”；其他为“可行”。</p> <p>评审要素中每个子项均符合招标文件要求且至少有2个子项为“较好”的，该评审要素评为“较好”；评审要素中有1个子项评为“待改进”的，该评审要素评为“待改进”；其他为“可行”。</p>	
--	--	---	--	--

3.3	施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明	<p>施工进度安排评为□较好；□可行；□待改进；其中：</p> <p>1. 工期安排</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 可行；</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进，问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 总工期不符合要求</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等节点工期不合理；</p> <p>2. 工序时间参数安排及关键线路</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 可行；</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进，问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等工序安排不合理</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等时间参数错误</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等关键线路错误</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等内容未表述清楚。</p>	同上	
-----	------------------------	--	----	--

3.4	主要机械设备、劳动力和主要周转材料的需求计划表、相关说明	<p>施工资源需求计划评为□较好；□可行；□待改进；其中：</p> <p>1. 主要机械设备的数量配置和性能</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 可行，配置齐全、性能符合要求；</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进，问题是</p> <p><input type="checkbox"/> 等的数量不满足要求</p> <p><input type="checkbox"/> 等的性能不满足要求</p> <p><input type="checkbox"/> 缺少对等的表述；</p> <p>2. 主要施工阶段各工种的人数配置</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 可行；</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进，问题是</p> <p><input type="checkbox"/> 等的数量不满足要求</p> <p><input type="checkbox"/> 缺少对等的表述；</p> <p>3. 主要周转材料的品种和数量配置</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 可行，品种齐全、数量符合要求；</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进，问题是</p> <p><input type="checkbox"/> 等的数量不满足要求</p> <p><input type="checkbox"/> 缺少对等的表述。</p>	同上	
四	对招标文件中材料设备参考品牌及（或）施工技术要求的响应 （技术标采用暗标评审的，此项需满足暗标要求）			
4.1	对招标文件中材料设备参考品牌及（或）技术要求的响应	<p>对招标文件中材料设备及（或）施工技术要求的响应</p> <p><input type="checkbox"/> 较好，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 可行；</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进，问题是</p> <p><input type="checkbox"/> 等材料设备未响应招标文件要求</p> <p><input type="checkbox"/> 等施工技术未响应招标文件要求；</p>		
五	招标人要求编制的专项施工方案 （技术标采用暗标评审的，此项需满足暗标要求）			

5.1	<p>方案 A: (招标人填写, 多项方案的, 表格可以往下拓展)</p>	<p>本评审要素为□较好; □可行; □待改进; 其中:</p> <p>1. 施工程序</p> <p><input type="checkbox"/> 较好, 亮点是;</p> <p><input type="checkbox"/> 可行;</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进, 问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 施工程序不合理</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等内容未表述清楚;</p> <p>2. 主要施工方法</p> <p><input type="checkbox"/> 较好, 亮点是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等施工方法具备先进性和可操作性;</p> <p style="padding-left: 20px;"><input checked="" type="checkbox"/> 可行;</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 待改进, 问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等施工方法落后</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等施工方法不具备可操作性</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等内容未表述清楚;</p> <p>3. 确保工程质量、安全文明、“绿色施工”的措施和总、分包管理措施</p> <p><input type="checkbox"/> 较好, 亮点是;</p> <p><input type="checkbox"/> 可行;</p> <p><input type="checkbox"/> 待改进, 问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等措施不合理</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 等内容未表述清楚。</p>	<p>评审子项符合招标文件要求且至少有 1 个亮点(亮点内容须高于本次招标的平均水平), 该评审子项评为“较好”; 至少有 1 个本表所列问题的, 评为“待改进”; 其他为“可行”。</p> <p>评审要素中每个子项均符合招标文件要求且至少有 2 个子项为“较好”的, 该评审要素评为“较好”;</p> <p>评审要素中有 1 个子项评为“待改进”的, 该评审要素评为“待改进”; 其他为“可行”。</p>	
六	<p>项目经理答辩情况 (技术标采用暗标评审的, 此项需满足暗标要求)</p>			

6.1	答辩情况	<p>本评审要素为<input type="checkbox"/>较好符合要求；<input type="checkbox"/>符合要求；<input type="checkbox"/>不符合要求；</p> <p>其中：</p> <p>对本次招标工程的整体部署和重点、难点的把握</p> <p><input type="checkbox"/> 较好符合要求，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 符合要求；</p> <p><input type="checkbox"/> 不符合要求，问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 对等的把握不全面</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 对等的把握不准确；</p> <p>对具体问题的回答</p> <p><input type="checkbox"/> 较好符合要求，亮点是；</p> <p><input type="checkbox"/> 符合要求；</p> <p><input type="checkbox"/> 不符合要求，问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 对等的回答不正确</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 对等的回答无针对性。</p>	<p>评审子项符合招标文件要求且至少有1个亮点(亮点内容须高于本次招标的平均水平)，该评审子项评为“较好符合要求”；至少有1个本表所列问题的，评为“不符合要求”；其他为“符合要求”。</p> <p>2个评审子项均为“较好符合要求”的，该评审要素评为“较好符合要求”；评审要素中有1个子项评为“不符合要求”的，该评审要素评为“不符合要求”；其他为“符合要求”。</p>	
七	其他评审要素			
7.1	是否遵守暗标评审规定、技术标篇幅限值等，限值为不超过（招标人填写）页（技术标不采用暗标评审的，此项目不评审）	<p>是否遵守暗标评审规定、技术标篇幅限值等其他评审要素</p> <p><input type="checkbox"/> 符合要求；</p> <p><input type="checkbox"/> 不符合要求，问题是</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 投标文件中存在违反暗标评审规定</p> <p style="padding-left: 20px;"><input type="checkbox"/> 篇幅超限</p> <p><input type="checkbox"/> 等问题。</p>		
7.2	其他评审要素	<p><input type="checkbox"/> 需提醒招标人注意的其他事项：_____；</p> <p><input type="checkbox"/> 对合同签订、履行过程中的风险提出如下警示：_____。</p>		

评标专家签名：

评标日期： 年 月 日

说明：

1、本表适用于各专家独立评审使用。

2、评标专家须针对每个评审子项，从几个档次的评审意见中勾选出一个，勾选“较好”档的须注明亮点，勾选“不符合要求”

或“待改进”档的须注明问题；再针对每个评审要素，从三个档次的评审意见中钩选出一个；最后还须填写“其他评审意见”栏目；

3、技术标书中暗标评审部分不得出现投标人的名称、标志或者管理班子人员姓名，否则将作废标处理；暗标评审部分内容应当按照统一的文档格式编制，不得出现其他可能识别投标人的标记和内容。

J-DX-2、技术标定性评审表（二）

招标工程名称：

投标人：

序号	评审要素	评审内容	评审意见	评审说明
1	项目管理班子 人员配备表及 相关说明	项目经理、技术负责人及土建、电气、给排水、造价等专业技术人员的职称、专业、工作经历与个人业绩情况。		
2	施工资源需求 计划	主要材料、机械设备、大型工具、生产工艺设备、施工设施的需求计划情况。		
3	施工总平面布 置规划	施工总平面布置图应包括主要机械设备、堆场、加工场、临时道路、临时供水供电、临时排水排污设施等的布局；主要施工阶段总平面图合理性情况。		
4	施工工期管理 策划	工期目标响应招标文件情况；工序安排、关键线路的管理策划情况。		
5	工程施工的重 点和难点、质 量保证措施	结合现场情况和施工图纸，对工程重点、难点部位的理解及施工方法及质量保证措施情况。		
6	企业业绩	提供近五年投标人自认为最具代表性的类似工程业绩（不超过10项），注明在建或已完工；证明资料为施工合同，已完工的须提供竣工验收证明。		不评审
7	其他	1、投标人可自行提供综合实力证明材料，例如企业获奖证书、贯标情况等。 2、投标人体现自身特点的其他情况。		
综合评价等级及意见：				

评标专家签名：

评标日期： 年 月 日

说明：

- 1、本表适用于各专家独立评审使用。
- 2、专家根据评审内容指出其存在的缺陷和问题，并提示招标人在签订合同时需注意的事项。
- 3、评标委员会应当在充分讨论后提供汇总意见及建议，供招标人定标委员会投票时参考。
- 4、第 6 项企业业绩不评审。
- 5、综合评价等级分为“合格、不合格”两个等级。

J-DX-3、技术标定性评审表（三）

招标工程名称：

投标人：

序号	评审内容及要求	评审意见	评审说明
1	工程概况的描述情况		
2	施工管理组织机构配置情况（项目经理资质、业绩以及人员配置情况）		
3	分部分项工程施工方法是否合理可行，能否体现新技术、新工艺、新材料和新设备应用情况		
4	工程施工的重点和难点及保证措施情况		
5	项目劳动力组织计划情况		
6	施工机械设备数量及配套情况		
7	施工进度计划响应招标文件情况		
8	工期保证措施情况		
9	施工工程质量保证措施情况		
10	安全生产、文明施工、环境保护保证措施情况		
11	雨季、台风和夏季高温季节的施工保证措施情况		
12	施工现场平面布置情况		
13	总承包管理和协调措施情况		
14	主要材料设备响应招标文件情况		
综合评价等级及意见：			

评标专家签名：

评标日期： 年 月 日

说明：

- 1、本表适用于各专家独立评审使用。
- 2、专家根据评审内容指出其存在的缺陷和问题，并提示招标人在签订合同时需注意的事项。
- 3、评标委员会应当在充分讨论后提供汇总意见及建议，供招标人定标委员会投票时参考。
- 4、综合评价等级分为“合格、不合格”两个等级。

- 2、专家根据评审内容指出其存在的缺陷和问题，并提示招标人在签订合同时需注意的事项。
- 3、评标委员会应当在充分讨论后提供汇总意见及建议，供招标人定标委员会投票时参考。
- 4、综合评价等级分为“合格、不合格”两个等级。

